



KEHA-keskus

# Työvoimapalveluiden toimeenpano Pohjois-Pohjanmaan maakunnassa vuonna 2025

Alueellinen asiantuntija-arvio

Mia Pylkkönen

# Sisältö

<b>Esipuhe</b>	4
<b>Tiivistelmä keskeisistä havainnoista</b>	5
Työllisyysalue Ylivieska-Kalajoki-Nivala	5
Työllisyysalue Oulun seutu	5
Työllisyysalue Raahе	6
<b>Oulun seudun työllisyysalueen arvio</b>	8
Tiivistelmä	8
Valtioneuvoston valtakunnallisten tavoitteiden toteutuminen	9
Työllisyydenhoidon toimintaympäristö	11
Työttömyysetuuksien käyttö ja kustannukset	17
Työllistymisen tuki ja kohtaannon edistäminen	18
Aktiivisen työvoimapolitiikan palveluiden käyttö	24
Asiakaspalvelun yhdenvertainen saatavuus ja sujuvuus	27
Työllisyysalueen asiakastyytyväisyys	29
<b>Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueen arvio</b>	32
Tiivistelmä	32
Valtioneuvoston valtakunnallisten tavoitteiden toteutuminen	33
Työllisyydenhoidon toimintaympäristö	35
Työttömyysetuuksien käyttö ja kustannukset	40
Työllistymisen tuki ja kohtaannon edistäminen	42
Aktiivisen työvoimapolitiikan palveluiden käyttö	48
Asiakaspalvelun yhdenvertainen saatavuus ja sujuvuus	51
Työllisyysalueen asiakastyytyväisyys	53
<b>Raahen työllisyysalueen arvio</b>	56
Tiivistelmä	56
Valtioneuvoston valtakunnallisten tavoitteiden toteutuminen	57
Työllisyydenhoidon toimintaympäristö	59
Työttömyysetuuksien käyttö ja kustannukset	65
Työllistymisen tuki ja kohtaannon edistäminen	66
Aktiivisen työvoimapolitiikan palveluiden käyttö	72
Asiakaspalvelun yhdenvertainen saatavuus ja sujuvuus	75
Työllisyysalueen asiakastyytyväisyys	76

<b>Lähteet</b>	79
<b>Liitteet</b>	81
Liite 1. Asiantuntija-arviossa käytetyt keskeiset käsitteet ja seurantakohteet	81
<b>Kuvailulehti</b>	92

# Esipuhe

Vuodesta 2025 alkaen työvoimapalveluiden ja kotoutumisen edistämisen palveluiden järjestämisvastuu on siirtynyt valtiolta kunnille. Tehtävistä vastaa 45 työllisyysaluetta, kun aikaisemmin vastuu oli viidellätoista työ- ja elinkeinotoimistolla. Osana hajautetun palvelujärjestelmän valtakunnallista ohjausta KEHA-keskukselle on säädetty lakisääteinen tehtävä: arvioida ja seurata keskitetysti työvoimapalveluiden ja -viranomaisten toiminnan tuloksellisuutta sekä tuottaa tietoa paikallisen ja kansallisen päätöksenteon tueksi. Arviointi kattaa pääasiassa lakisääteisesti toteutetut työvoimapalvelut. Arviointi toteutetaan sekä kansallisella että alueellisella tasolla.

Lain mukaan KEHA-keskuksen tulee vuosittain tuottaa asiantuntija-arvio, joka käsittelee mm. valta-kunnallisten työllisyyden edistämisen tavoitteiden toteutumista, työvoimapalveluiden järjestämisvastuun edellytyksiä, palveluiden resurssointia sekä lakisääteisten asiakasprosessien toimeenpanoa. Asiantuntija-arvio tuottaa myös näkemyksen siitä, kuinka tuloksellisia työvoimapalvelut ovat työnhakijoille ja työnantajille työllisyysalueilla.

Asiantuntija-arviossa jokainen maakunnan työllisyysalue arvioidaan erikseen. Työllisyysalueen toteumat suhteutetaan koko maan ja maakunnan keskiarvoihin. Asiantuntija-arvioinnissa hyödynnetään ensisijaisesti tietoja, jotka ovat saatavilla lakisääteisen käyttövelvoitteen piiriin kuuluvista työllisyyden hoidon asiakastietojärjestelmistä (Asiantuntijan Työmarkkinatori, Työmarkkinatori ja Yleinen avustusjärjestelmä). Työllisyyspalveluiden omaa dataa on täydennetty mm. tulorekisterin tiedoilla. Lisäksi mukana on keskitetysti kerättyä laadullista tietoa asiakastyytyväisyydestä. Työllisyysalueiden tilannekuvaa on syvennetty ja täydennetty alueen sekä elinvoimakeskuksen edustajien kanssa käytyjen keskustelujen pohjalta.

Lämmin kiitos työllisyysalueiden ja elinvoimakeskuksen yhteyshenkilöille sekä asiantuntijoille erin-omaisesta yhteistyöstä ja panoksesta arviointityöhömme. Kiitämme myös työ- ja elinkeinoministeriötä arvokkaasta tuesta työvoimapalveluiden arvioinnissa.

Yksikön päällikkö  
Santtu Sundvall

Tutkija  
Mia Pylkkönen

# Tiivistelmä keskeisistä havainnoista

## Työllisyysalue Ylivieska-Kalajoki-Nivala

Ylivieska–Kalajoki–Nivalan työllisyysalueen ensimmäinen toimintavuosi osoitti vahvaa perustaa mutta myös selkeitä haasteita. Alueen yleinen työmarkkinatilanne oli vertailussa hyvä: työttömyysaste oli matala, työllisyysaste korkea ja nuorten, ulkomaalaisten sekä yli 55-vuotiaiden asema valtakunnallista tasoa parempi. Myös työllistymisen avoimille työmarkkinoille ja työllistymisen pysyvyys olivat vahvoja, ja elinvoimayhteistyö alueen toimijoiden kanssa onnistui hyvin.

Palvelujärjestelmän vahvuuksia olivat palvelujen jatkuvuus, lähipalvelun säilyminen, hyvä saavutettavuus sekä korkea asiakastyytyväisyys. Asiakkaat arvioivat palvelun sujuvuuden ja henkilökohtaisen kohtaamisen myönteisesti, ja alkuvaiheen palveluprosessi käynnistyi valtakunnallisesti nopeasti.

Työllisyysalueen keskeinen haaste liittyi aktiivisen työvoimapolitiikan palveluiden kohdentumiseen ja pitkäaikaistyöttömyyden hallintaan. Yleinen aktivointiaste oli maan matalin, pitkäaikaistyöttömien aktivointi jäi selvästi vertailutasoja heikommaksi ja pitkäaikaistyöttömyys kasvoi. Samalla työttömyysetuuksien kustannukset nousivat erityisesti yli 700 päivää työttömänä olleissa asiakasryhmissä, mikä lisäsi merkittävästi kuntien taloudellista riskiä.

Työnantajayhteistyötä tehtiin paljon, mutta työtarjouksia, ehdokasesittelyjä ja työvoimapula-aloille sijoittumista oli vähän. Kokonaisuutena YKN onnistui hyvin palvelujen jatkuvuuden turvaamisessa ja ensimmäisen toimintavuoden hallitussa käynnistämisessä, mutta ei vielä riittävästi pitkäaikaistyöttömyyden ehkäisyssä ja vaikuttavan aktivoinnin kohdentamisessa.

Työllisyysalue onnistui valtakunnallisista tavoitteista parhaiten matalan työllisyysasteen asiakasryhmien työllisyudessa, palvelujen jatkuvuudessa ja alueen elinvoimayhteistyössä. Nuorten, ulkomaalaisten ja yli 55-vuotiaiden työllisyys oli valtakunnallista tasoa parempi, palvelujen saavutettavuus ja asiakastyytyväisyys olivat vahvoja ja yhteistyö alueen muiden toimijoiden kanssa keskimääräistä vahvempaa. Sen sijaan palveluissa koettu yhdenvertaisuus jäi alle koko maan tason, mikä heikensi yhdenvertaisten palvelujen tavoitteen toteutumista. Suurin haaste liittyi työnhakijan nopeaan työllistymiseen vaikuttavien palvelujen kautta: vaikka siirtymä avoimille työmarkkinoille oli hyvä, erittäin matala aktivointiaste ja pitkäaikaistyöttömyyden kasvu heikensivät tavoitteen kestävää toteutumista. Myös ammatillinen, alueellinen ja kansainvälinen liikkuvuus sekä työvoimapula-aloille sijoittuminen jäivät selvästi heikoiksi.

Arvioinnin keskeinen johtopäätös on, että alueella on vahva ja toimiva perusta, jolle seuraavan vaiheen kehittäminen voidaan rakentaa. Seuraavan toimintavaiheen onnistuminen riippuu siitä, kuinka hyvin tämä perusta pystytään hyödyntämään entistä kohdennetummassa, pitkäaikaistyöttömyyttä ehkäisevässä ja kuntatalouden kannalta kestävässä työllisyyspolitiikassa.

## Työllisyysalue Oulun seutu

Oulun seudun työllisyysalueen ensimmäistä toimintavuotta leimasivat samanaikaiset rakenneuudistukset, heikko suhdanne, avoimien työpaikkojen voimakas väheneminen ja pitkäaikaistyöttömyyden kasvu. Valtakunnallisten tavoitteiden toteuma jäi kokonaisuutena hieman vertailutasoja heikommaksi, vaikka asiakkaiden kokemaa yhdenvertaisuutta, alkuhaastattelujen nopeus ja peruspalvelujen jatkuvuus olivat selkeitä vahvuuksia. Erityisesti nuorten ja ulkomaalaisten heikko työllisyystilanne sekä pitkäaikaistyöttömyyden kasvu muodostivat keskeisimmät rakenteelliset ongelmat.

Suurin taloudellinen ja toiminnallinen haaste oli työttömyyden pitkittyminen: yli 700 päivää työttömyysetuutta saaneet muodostivat suurimman kustannusryhmän ja työttömyysjaksot olivat pitkiä. Samalla aktiivisten työvoimapaikojen käyttö väheni ja palvelurakenne painottui enemmän ylläpitäviin kuin suoraan työllistymistä edistäviin palveluihin. Työnantajayhteistyön selvä lasku on yksi selkeä havainto. –

Palveluiden saavutettavuus oli kaksijakoinen: asiakkaiden kokemus palveluista oli hyvä, mutta työnhakukeskustelut, ajantasaiset palvelusuunnitelmat ja asiakasprosessin toteutus jäivät matalalle tasolle. Kokonaisuutena työllisyysalue onnistui turvaamaan palvelujärjestelmän käynnistymisen ja perustoiminnan vaikeassa siirtymävaiheessa, mutta vaikuttavien työllistymissiirtymien vahvistamisessa, työnantajayhteistyössä ja rakenteellisen pitkäaikaistyöttömyyden hallinnassa on selkeitä kehittämiskohtia.

Työllisyysalueen valtakunnallisten tavoitteiden toteuma jäi kokonaisuutena hieman valtakunnallisen keskiarvon alapuolelle. Selkein vahvuus liittyi palveluiden yhdenvertaisuuteen: asiakkaiden kokemaa yhdenvertaisuutta oli koko maan keskiarvoa parempi ja asiakastyytyväisyys säilyi vakaana. Sen sijaan matalan työllisyysasteen asiakasryhmissä, erityisesti nuorten ja ulkomaalaisten osalta, tulokset olivat selvästi vertailualueita matalammalla tasolla. Työttömien virta avoimille työmarkkinoille oli koko maata parempi, mutta pitkäaikaistyöttömyyden kasvu, pitkät työttömyysjaksot ja korkeat etuuskustannukset haastoivat toimintaa. Myös alueen elinvoimayhteistyöindeksi jäi alle valtakunnallisen tason.

Arvioinnin keskeinen johtopäätös on, että ensimmäisen toimintavuoden onnistumista ei tule arvioida ensisijaisesti työttömyyden nopean laskun perusteella, vaan sen perusteella, kuinka hyvin työllisyysalue kykeni turvaamaan olemassa olevien palvelujen jatkuvuuden, rakentamaan uuden järjestelmän toimintakyvyn ja luomaan edellytykset pitkäjänteiselle työllisyyden hoidolle poikkeuksellisen vaikeassa toimintaympäristössä. Haasteista huolimatta Oulun seudun työllisyysalueella nähdään vahvat perusteet tälle työlle.

## Työllisyysalue Raaha

Raahen työllisyysalueen ensimmäinen toimintavuosi oli kokonaisuutena operatiivisesti vahva ja rakenteiden rakentamisen kannalta onnistunut, vaikka strategisesti keskeiset rajapinnat olivat vielä kehittymässä. Lakisääteinen palveluprosessi toteutui valtakunnallista tasoa paremmin: alkuhaastattelut, työnhakukeskustelut, palvelusuunnitelmat sekä palveluissa koettu yhdenvertaisuus ja asiakastyytyväisyys olivat hyvällä tasolla. Työllisyysaste oli hieman koko maata korkeampi ja työttömyysaste matalampi, laaja työttömyys laski vastoin valtakunnallista kehitystä ja virta avoimille työmarkkinoille oli hyvä, mikä osoittaa alueen työmarkkinatilanteen olevan perustaltaan vakaa.

Keskeisimmät haasteet liittyivät työnantajayhteistyöhön, elinvoimayhteistyöhön sekä pitkäaikaistyöttömyyteen. Työtarjoukset, työnantajakontaktit ja työnantajaesittelyt vähenivät voimakkaasti, ja elinvoimayhteistyö jäi selvästi valtakunnallista tasoa heikommaksi. Samalla pitkäaikaistyöttömyys kasvoi, aktivointiaste laski ja kuntien osarahoittamien

työttömyysetuuksien kustannukset nousivat merkittävästi, erityisesti yli 700 päivää etuutta saaneiden asiakkaiden osalta. Vaikeimpien asiakasryhmien tilanteeseen vaikuttivat myös keskeneräiset monialaiset palveluketjut ja hyvinvointialueiden yhdyspinnat.

Valtakunnallisten tavoitteiden näkökulmasta toteuma oli kaksijakoinen. Yhdenvertaisten palvelujen tavoite toteutui hyvin ja asiakaskokemus oli koko maata parempi, mikä näkyi korkeampana koettuna yhdenvertaisuutena (4,02 vs. 3,96) sekä sujuvana lakisääteisen palveluprosessin toimeenpanona. Nuorten ja ulkomaalaisten työllisyysasteet olivat valtakunnallista tasoa paremmat, mutta yli 55-vuotiaiden työllisyysaste jäi selvästi heikommaksi ja pitkäaikaistyöttömyys kasvoi. Työnhakijan nopeassa työllistymisessä alue suoriutui kohtuullisen hyvin: virta avoimille työmarkkinoille oli koko maata parempi, työttömyysjaksot olivat lyhyempiä ja etuuspäiviä kertyi vähemmän, mutta kuntien osarahoittamien työttömyysetuuksien kustannukset kasautuivat raskaasti yli 700 päivää etuutta saaneisiin asiakkaisiin. Selvin haaste liittyi alueen elinvoiman vahvistamiseen: työnantajakontaktit, työtarjoukset ja työnantajaesittelyt vähenivät voimakkaasti, ja elinvoimayhteistyöindeksi jäi selvästi koko maan tasoa heikommaksi.

Arvioinnin keskeinen johtopäätös on, että Raahen työllisyysalue onnistui ensimmäisenä toimintavuotenaan hyvin turvaamaan palvelujen jatkuvuuden, lakisääteisen palveluprosessin toimivuuden ja asiakaspalvelun yhdenvertaisuuden poikkeuksellisen vaativassa TE24-uudistuksen käynnistysvaiheessa. Samalla työnantajayhteistyön, elinvoiman sekä vaikeimpien asiakasryhmien palveluketjujen rakenteet olivat vielä rakentumisvaiheessa. Alueen vahvuus oli operatiivinen toimeenpano ja vakaan palveluperustan luominen. Ensimmäinen toimintavuosi loi uskottavan ja kestävä pohjan seuraavan vaiheen vahvistumiselle, jossa rakenteiden vakiintuminen tukee myös laajempaa alueellista yhteistyötä ja työllisyydenhoidon kokonaisuutta.

# Oulun seudun työllisyysalueen arvio

## Tiivistelmä

Vuoden 2025 alussa työllisyysalueet aloittivat toimintansa poikkeuksellisen vaikeassa tilanteessa. TE24- ja KOTO24-uudistukset, TYM-lain toimeenpano, kuntien rahoitusvastuun merkittävä laajeneminen, työttömyysturvan kiristykset sekä talouden heikko suhdanne toteutuivat samanaikaisesti. Oulun seudun työllisyysalue käynnisti toimintansa tilanteessa, jossa työvoiman kysyntä heikkeni, pitkäaikaistyöttömyys kasvoi ja palvelutarve lisääntyi samalla, kun uusi palvelurakenne rakennettiin käytännössä uudelleen.

Valtakunnallisten tavoitteiden toteuma jäi kokonaisuutena hieman valtakunnallisen keskiarvon alapuolelle. Työttömien työnhakijoiden virta avoimille työmarkkinoille oli koko maata parempi ja tulottomuuteen palaavien osuus hieman matalampi, mutta maakunnan keskiarvosta jäätiin. Asiakkaiden kokema yhdenvertaisuus oli valtakunnallista tasoa parempi, asiakastyytyväisyys säilyi vakaana ja alkuhaastattelut toteutuivat koko maata nopeammin. Myös pitkäaikaistyöttömien aktivointiaste oli vertailualueita korkeampi.

Heikoin kehitys näkyi matalan työllisyysasteen asiakasryhmissä. Erityisesti nuorten ja ulkomaalaisten työllisyysaste jäi sekä maakuntaa että koko maata matalammaksi samalla, kun työttömyysaste oli korkeampi. Yli 55-vuotiaiden työllisyysaste oli maakuntaa parempi, mutta myös tässä ryhmässä työttömyys pysyi korkeana.

Toimintaympäristö selitti merkittävän osan kehityksestä. Avoimien työpaikkojen määrä laski voimakkaasti, erityisesti rakennus- ja kaupanalan heikko suhdanne vaikeutti nuorten työllistymistä, ja samalla kohtaanto-ongelma syveni: työpaikkoja oli vähemmän ja työnhakijoiden osaaminen vastasi heikosti työnantajien tarpeita. Teknologia-, sote- ja asiantuntija-aloilla työvoimapula jatkui samanaikaisesti yleisen työttömyyden kasvun kanssa.

Aktiivisen työvoimapolitiikan palveluiden käyttö ja yleinen aktivointiaste laskivat, ja palvelurakenne painottui enemmän ylläpitäviin kuin suoraan työllistymistä edistäviin palveluihin, kuten ammatilliseen työvoimakoulutukseen tai palkkatukeen. Pitkäaikaistyöttömien aktivointiaste oli kuitenkin vertailualueita korkeampi, mikä osoittaa kohdennusta vaikeimmassa asemassa oleviin asiakkaisiin.

Palveluiden yhdenvertainen saatavuus oli kaksijakoinen. Asiakkaiden kokema yhdenvertaisuus oli hyvä, mutta työnhakukeskustelut, ajantasaiset palvelusuunnitelmat ja kasvokkainen palvelu jäivät koko maan keskiarvoa matalammalle tasolle. Selkein palvelujärjestelmän haaste liittyi työnantajayhteistyöhön. Työtarjoukset, työnantajakontaktit ja ehdokasesittelyt vähenivät poikkeuksellisen voimakkaasti.

Palvelujärjestelmän vahvuuksia olivat peruspalvelun jatkuvuuden turvaaminen, toimiva alkuvaiheen asiakasvastaanotto, kohtuullisen hyvä asiakastyytyväisyys sekä uuden johtamis- ja ohjausmallin rakentaminen. Myös BusinessOulun toimialatiimimalli sekä työllisyys-, elinkeino- ja rekrytointipalveluiden yhteistyörakenne näyttävät rakenteellisesti vahvoilta.

Kokonaisuutena Oulun seudun työllisyysalue onnistui ensimmäisestä toimintavuodestaan kohtuullisesti erittäin vaikeassa toimintaympäristössä. Työllisyysalue onnistui turvaamaan

palvelujärjestelmän käynnistymisen, peruspalvelujen jatkuvuuden ja asiakkaiden kokemuksen palveluiden yhdenvertaisuudesta poikkeuksellisen vaikeassa toimintaympäristössä. Keskeisimmät haasteet liittyivät kuitenkin pitkäaikaistyöttömyyden kasvuun, nuorten ja ulkomaalaisten heikkoon asemaan sekä työnantajayhteistyön ja vaikuttavien työllistymissiirtymien riittämättömyyteen.

## Valtioneuvoston valtakunnallisten tavoitteiden toteutuminen

Tässä luvussa tarkastellaan, miten valtakunnalliset tavoitteet ovat toteutuneet työllisyysalueella. Arvio perustuu Taulukossa 1 esitettyihin mittareihin, joita verrataan maakunnan ja koko maan lukuihin.

*Taulukko 1. Voimassa olevien työllisyyden edistämisen valtakunnallisten tavoitteiden toteutuminen työllisyysalueella, maakunnassa ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024 ja 2025.*

Valtakunnallinen tavoite ja siihen liittyvät mittarit	Työllisyysalue 2025	Työllisyysalue 2024	Maakunta 2025	Koko maa 2025
<b>Taataan yhdenvertaiset ja tasa-arvoiset palvelut kaikille asiakkaille molemmilla kansalliskielillä</b>				
Palveluissa koettu yhdenvertaisuus	4,01	-	-	3,96
<b>Nostetaan matalan työllisyysasteen asiakasryhmien työllisyyttä</b>				
Alle 25-vuotiaiden työllisyysaste (%)	47,2	48,6	48,9	49,0
Ulkomaalaisten työllisyysaste (%)	47,7	49,7	49,2	49,4
Yli 55-vuotiaiden työllisyysaste (%)	69,5	68,6	68,8	69,9
Alle 25-vuotiaiden työttömyysaste (%)	19,3	17,3	18,5	17,8
Ulkomaalaisten työttömyysaste (%)	31,5	29,4	29,7	31,0
Yli 55-vuotiaiden työttömyysaste (%)	14,1	13,2	13,4	14,0
Työkykynsä alentuneeksi arvioineiden työllistyneiden määrä (kertymäsumma)	663	-	905	11 707
<b>Tuetaan työnhakijan nopeaa työllistymistä vaikuttavilla ja etuusmenoja vähentävillä palveluilla</b>				
Työttömien työnhakijoiden virta avoimille työmarkkinoille 3kk työttömyyden käynnistymisen jälkeen (virtaama työllisyyteen 3 kk) (%)	46,0	43,9	47,2	44,4
Kuinka moni työllistynyt palaa työttömäksi 3 kk työllistymisen jälkeen (virtaama tulottomuuteen 3 kk) (%)	26,5	25,0	25,4	26,6
Maksettujen työttömyysetuuspäivien määrä per saaja	133	131	129	137
<b>Tuetaan ammatillista, alueellista ja kansainvälistä liikkuvuutta työvoimapula-aloille</b>				
Työvoimapula-aloille työllistyneet työnhakijat (kertymäsumma)	54	-	-	1 691

Valtakunnallinen tavoite ja siihen liittyvät mittarit	Työllisyysalue 2025	Työllisyysalue 2024	Maakunta 2025	Koko maa 2025
Työtarjousten määrä toisten työllisyysalueiden alueella sijaitseviin toimipaikkoihin (kertymäsumma)	18	-	-	2 820
Työtarjousten %-osuus toisten työllisyysalueiden työnhakija-asiakkaille (% kaikista työtarjouksista) (%)	0,0	-	-	0,3
WiF-toiminnolle tehtävien liidien määrä	-	-	-	-
Työvoimapula-aloille myönnetyt oleskeluluvat (kertymäsumma)	0	-	0	164
<b>Vahvistetaan alueen elinvoimaa yhteistyössä alueen muiden toimijoiden kanssa</b>				
Erytysasiantuntijoille myönnetyt oleskeluluvat (kertymäsumma)	16	-	16	1 057
Elinvoimayhteistyöindeksi	2,82	-	-	3,46

### 1. Yhdenvertaiset ja tasa-arvoiset palvelut molemmilla kansalliskielillä

Yhdenvertaisuuskartoitukseen vastanneet työnhakija-asiakkaat arvioivat työvoimapalveluissa saa-maansa kohtelua muun muassa asiallisen kohtelun, esteettömyyden, kielellisten oikeuksien toteutumisen ja verkkosivujen saavutettavuuden näkökulmista. Työllisyysalueen yhdenvertaisuuskartoituksen pistemäärä on korkeampi kuin maakunnassa ja valtakunnallisesti. Tämä viittaa siihen, että palveluiden yhdenvertaisuus toteutuu työllisyysalueella hyvin.

### 2. Matalan työllisyysasteen asiakasryhmien työllisyys

Nuorten työllisyysaste on alueella matalampi kuin maakunnassa ja koko maassa, mikä kertoo haasteista nuorten työllistymisessä.

Ulkomaalaisten työllisyysaste on matalampi kuin vertailualueilla, mikä voi viitata tarpeeseen kehittää kohdennettuja palveluja.

Yli 55-vuotiaiden työllisyysaste on korkeampi kuin vertailualueilla, mikä kertoo hyvästä työllistymisestä ikääntyvillä.

Työkykynsä alentuneeksi arvioineiden työllistyminen on vahvaa verrattuna muihin alueisiin, mikä voi kuvata onnistunutta tukea.

### 3. Työnhakijan nopea työllistyminen ja etuusmenojen vähentäminen

Työttömien työnhakijoiden virta avoimille työmarkkinoille on nopeampi kuin maakunnassa ja valtakunnallisesti.

Palkkatuloja vailla olevien osuus 3 kuukauden jälkeen on pienempi kuin vertailualueilla, mikä viittaa työllistymisen kestävyteen.

Maksettujen työttömyysetuuspäivien määrä per työnhakija on vertailualueita pienempi, mikä kertoo onnistuneesta etuusmenojen hallinnasta.

### 4. Ammatillinen, alueellinen ja kansainvälinen liikkuvuus työvoimapula-aloille

Työllistyminen työvoimapula-aloille on alueella matalaa verrattuna maakuntaan ja koko maahan. Toisten työllisyysalueiden toimipaikkoihin suuntautuneiden työtarjojen osuus on suhteellisen matala, mikä kertoo kuitenkin siitä että maakunnan työpaikat sijaitsevat pääsääntöisesti Oulun seudulla.

WIF-toiminnolle tehtyjen liidien määrä ei ole voitu tarkasella.

Työvoimapula-aloille myönnettyjen oleskelulupien määrä oli 0, mutta taso oli myös koko maassa ja maakunnassa hyvin matala.

#### 5. Alueen elinvoiman vahvistaminen yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa

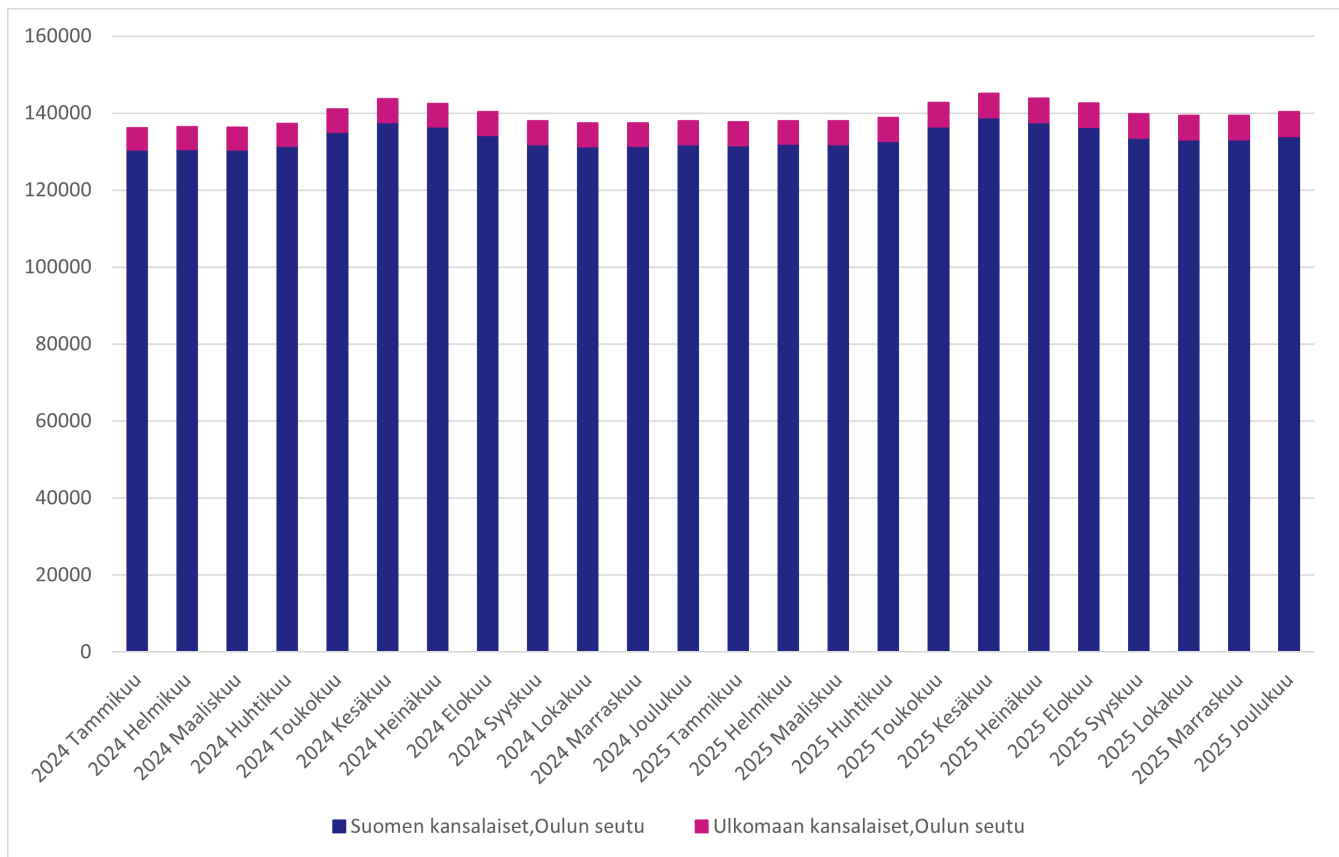
Työllisyysalueen elinvoimayhteistyöindeksi oli arviointivuonna 2,82, mikä on matalampi kuin koko maassa keskimäärin (3,46). Elinvoimayhteistyöindeksillä mitattuna työllisyysalueella on onnistuttu vahvistamaan elinvoimaa yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa keskitasoisesti. Elinvoimayhteistyöindeksi on Elinvoimayhteistyöbarometrin tuottama tunnusluku (tarkempi kuvaus, ks. Liite 1), joka kuvaa työllisyysalueella elinvoiman vahvistamiseksi tehtävän yhteistyön toimivuutta ja tuloksellisuutta. Indeksillä muodostuu yhteistyön ulottuvuuksia (strateginen, rakenteellinen ja sosiaalinen yhteistyö) sekä neljän elinvoiman vahvistamiseen liittyvän valtakunnallisen tavoitteen mukaisen avaintuloksen toteutumista mittaavista väittämistä. Väittämäpatteriston vastausasteikko: 1 (Ei toteudu) – 5 (Toteutuu erin-omaisesti).

## Työllisyydenhoidon toimintaympäristö

### Työllisyysalueen työvoima

Työllisyysalueen väestöpohja oli vuonna 2025 172 782 ja työvoimapohja 140 493. Työllisyysalueella asui arviointivuonna 5,2 prosenttia koko maan työvoimasta (Kuvio 1), ja työllisyysalue oli työvoiman määrässä mitattuna maan 5. suurin. Työllisyysalueen työvoimaosuus oli 0,02 prosenttiyksikköä korkeampi kuin edellisellä vuonna.

Työllisyysalueen työvoimasta 4,4 prosenttia (6249 henkeä) oli arviointivuonna ulkomaan kansalaisia. Ulkomaalaisen työvoiman osuus kasvoi edellisvuodesta 0,13 prosenttiyksikköä.



Kuvio 1. Työvoiman kehitys työllisyysalueella vuosina 2024–2025 (lähde: Tilastokeskus, Väestön pääasiallinen toiminta).

## Työllisyysasteen kehitys

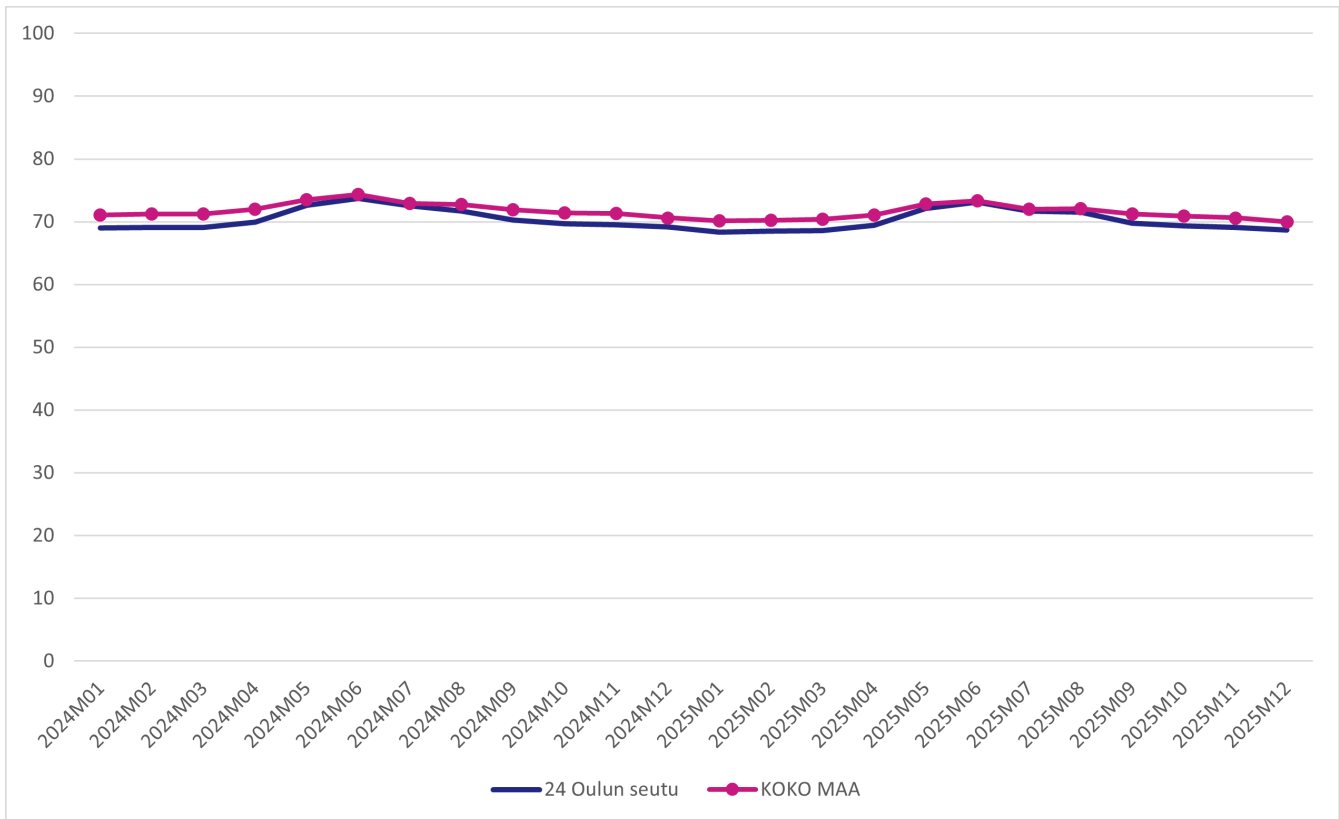
Työllisyysalueen työllisyysaste oli arviointivuonna 70,0 prosenttia (Taulukko 2) eli maan 10. matalin. Työllisyysaste laski edellisvuodesta 0,5 prosenttiyksikköä.

Työllisyysalueen työllisyysaste oli arviointivuonna työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (70,8 %) verrattuna 0,8 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (71,2 %) verrattuna 1,2 prosenttiyksikköä matalampi.

Taulukko 2. Työllisyysalueen ja siihen kuuluvien kuntien työllisyysaste (%) ja työllisyysasteen vuosimuutos (%-yksikköä) vuonna 2024 ja 2025 (lähde: Tilastokeskus, Väestön pääasiallinen toiminta).

Työllisyysaste %	Työllisyysaste (%) 2025	Työllisyysaste (%) 2024	Vuosimuutos (%-yksikköä)
Oulun seudun työllisyysalue	70,0	70,5	-0,5
Pohjois-Pohjanmaa	70,8	71,1	-0,4
Koko maa	71,2	72,0	-0,8

Työllisyysalueella asuvien ulkomaalaisten työllisyysaste oli arviointivuonna 47,7 prosenttia, mikä on 2,0 prosenttiyksikköä matalampi kuin vuotta aiemmin. Työllisyysalueella asuvien ulkomaalaisten työllisyysaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (49,2 %) verrattuna 1,5 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (49,4 %) verrattuna 1,7 prosenttiyksikköä matalampi.



Kuvio 2. Työllisyysasteen (%) kehitys työllisyysalueella vuosina 2024–2025 (lähde: Tilastokeskus, Väestön pääasiallinen toiminta).

Työllisyysalueella asuvien alle 25-vuotiaiden työllisyysaste oli arviointivuonna 47,2 prosenttia, mikä on 1,4 prosenttiyksikköä matalampi kuin vuotta aiemmin. Työllisyysalueella asuvien alle 25-vuotiaiden työllisyysaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (48,9 %) verrattuna 1,7 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (49,0 %) verrattuna 1,8 prosenttiyksikköä matalampi.

Työllisyysalueella asuvien yli 55-vuotiaiden työllisyysaste oli arviointivuonna 69,5 prosenttia, mikä on 0,8 prosenttiyksikköä korkeampi kuin vuotta aiemmin. Työllisyysalueella asuvien yli 55-vuotiaiden työllisyysaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (68,8 %) verrattuna 0,7 prosenttiyksikköä korkeampi ja koko maan keskiarvoon (69,9 %) verrattuna 0,4 prosenttiyksikköä matalampi.

## Työttömyysasteen kehitys

Työllisyysalueen työttömyysaste oli arviointivuonna 13,9 prosenttia (Taulukko 3) eli maan 12. korkein. Työttömyysaste oli edellisvuoteen verrattuna 1,3 prosenttiyksikköä korkeampi.

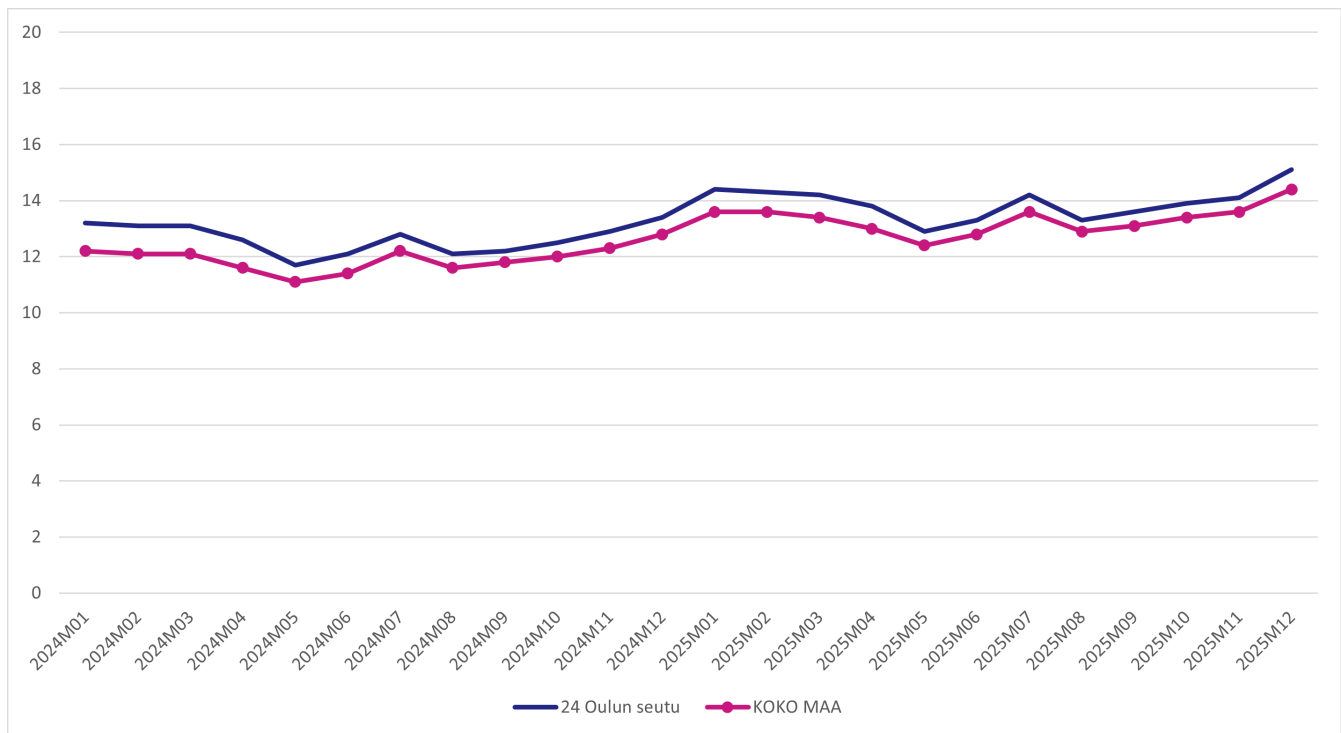
Taulukko 3. Työllisyysalueen ja siihen kuuluvien kuntien työttömyysaste (%) ja työttömyysasteen vuosimuutos (%-yksikköä) vuonna 2024 ja 2025 (lähde: Tilastokeskus, Väestön pääasiallinen toiminta).

Työttömyysaste %	Työttömyysaste (%) 2025	Työttömyysaste (%) 2024	Vuosimuutos (%- yksikköä)
Oulun seudun työllisyysalue	13,9	12,6	1,3
Pohjois-Pohjanmaa	13,1	12,0	1,1

Työttömyysaste %	Työttömyysaste (%) 2025	Työttömyysaste (%) 2024	Vuosimuutos (%- yksikköä)
Koko maa	13,3	11,9	1,4

Työttömyysaste oli arviointivuonna työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon ( 13,1 %) verrattuna 0,8 prosenttiyksikköä korkeampi ja koko maan keskiarvoon (13,3 %) verrattuna 0,6 prosenttiyksikköä korkeampi.

Työllisyysalueella asuvien ulkomaalaisten työttömyysaste oli arviointivuonna 31,5 prosenttia, mikä on 2,0 prosenttiyksikköä korkeampi kuin edellisenä vuonna. Työllisyysalueella asuvien ulkomaalaisten työttömyysaste oli arviointivuonna työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (29,7 %) verrattuna 1,8 prosenttiyksikköä korkeampi ja koko maan keskiarvoon (31,0 %) verrattuna 0,5 prosenttiyksikköä korkeampi.



Kuvio 3. Työttömyysasteen (%) kehitys työllisyysalueella vuosina 2024–2025 (Lähde: Tilastokeskus, Väestön pääasiallinen toiminta).

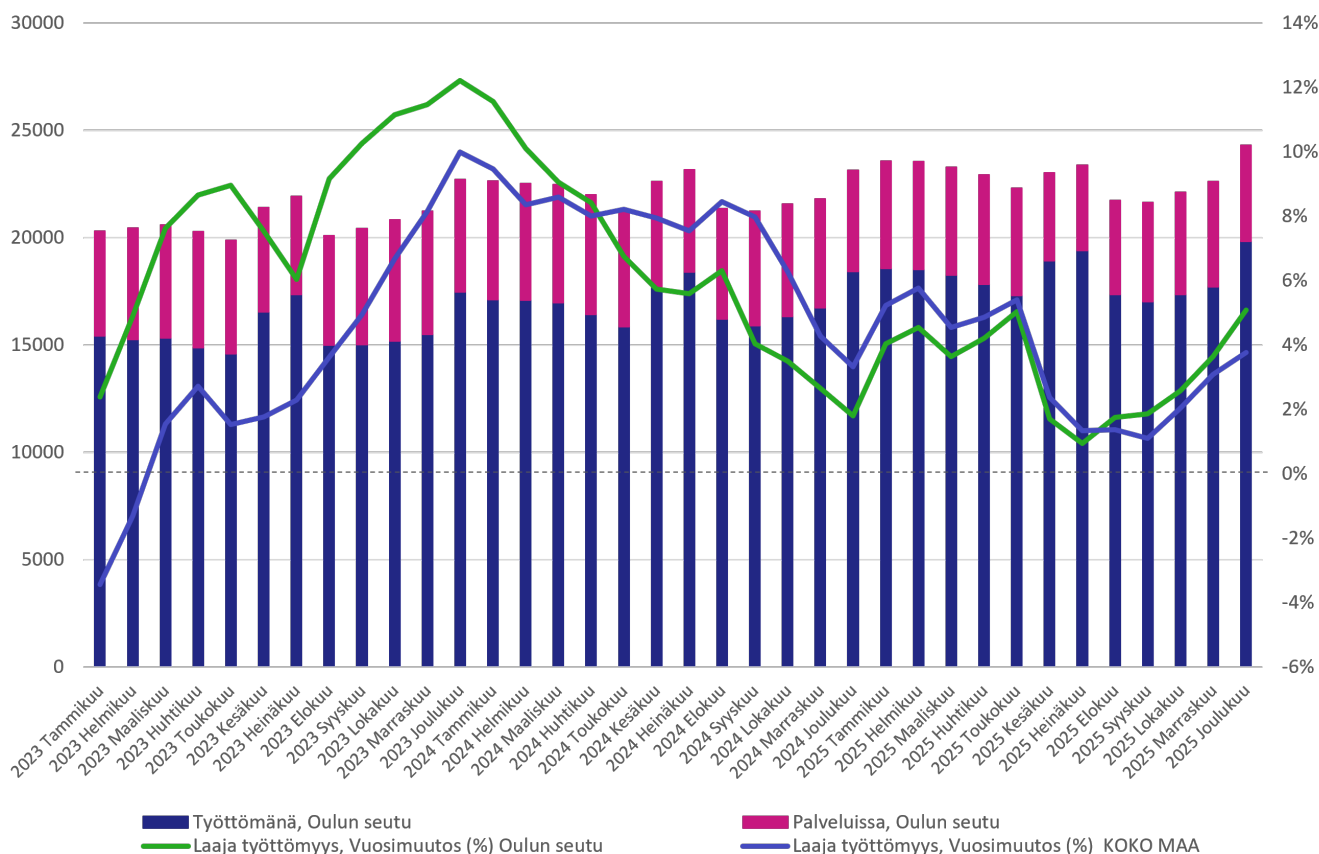
Työllisyysalueella asuvien alle 25-vuotiaiden työttömyysaste oli arviointivuonna 19,3 prosenttia, mikä on 2,0 prosenttiyksikköä korkeampi kuin edellisenä vuonna. Työllisyysalueella asuvien alle 25-vuotiaiden työttömyysaste oli arviointivuonna työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (18,5 %) verrattuna 0,8 prosenttiyksikköä korkeampi ja koko maan keskiarvoon (17,8 %) verrattuna 1,5 prosenttiyksikköä korkeampi.

Työllisyysalueella asuvien yli 55-vuotiaiden työttömyysaste oli arviointivuonna 14,1 prosenttia, mikä on 1,0 prosenttiyksikköä korkeampi kuin edellisenä vuonna. Työllisyysalueella asuvien yli 55-vuotiaiden työttömyysaste oli arviointivuonna työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (13,4 %) verrattuna 0,7 prosenttiyksikköä korkeampi ja koko maan keskiarvoon (14,0 %) verrattuna 0,1 prosenttiyksikköä korkeampi.

## Työllisyysalueen työnhakijat

Työllisyysalueella oli vuonna 2025 keskimäärin 28 428 työnhakija-asiakasta kuukaudessa

(kuukauden lopun tilanne). Se on 4,3 prosenttia enemmän kuin edellisenä vuonna.



Kuvio 4. Laaja työttömyys työllisyysalueella vuosina 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Työllisyysalueen työnhakijoista keskimäärin 80,5 prosenttia (22 877) oli arviointivuonna joko työttömänä tai aktiivointiasteeseen laskettavassa palvelussa (Kuvio 4 ja Taulukko 4). Näiden ns. laajan työttömyyden (ks. Liite 1) piiriin kuuluvien työnhakijoiden keskimääräinen määrä kasvoi edellisvuodesta 3,3 prosenttia. Laajan työttömyyden piiriin kuuluvia työnhakijoita oli arviointivuonna eniten Oulussa. Laajan työttömyyden piirissä olevien työnhakijoiden määrä laski edellisvuodesta eniten Lumijoella.

Taulukko 4. Työllisyysalueen ja siihen kuuluvien kuntien laajan työttömyyden piiriin kuuluvien työnhakijoiden määrä (ka) vuosina 2024–2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Laaja työttömyys	Laaja työttömyys 2025	Laaja työttömyys 2024	Vuosimuutos (lkm)	Vuosimuutos (%)
Oulun seudun työllisyysalue	22 877	22 155	722	3.3
Hailuoto	48	45	3	6,7
Ii	679	715	-36	-5,0
Kempele	1 027	1 017	10	1,0
Liminka	402	434	-32	-7,4
Lumijoki	83	99	-16	-16,2
Muhos	498	489	9	1,8
Oulu	18 872	18 041	831	4,6
Pudasjärvi	581	619	-38	-6,1
Tyrnävä	328	316	12	3,8
Utajärvi	167	171	-4	-2,3

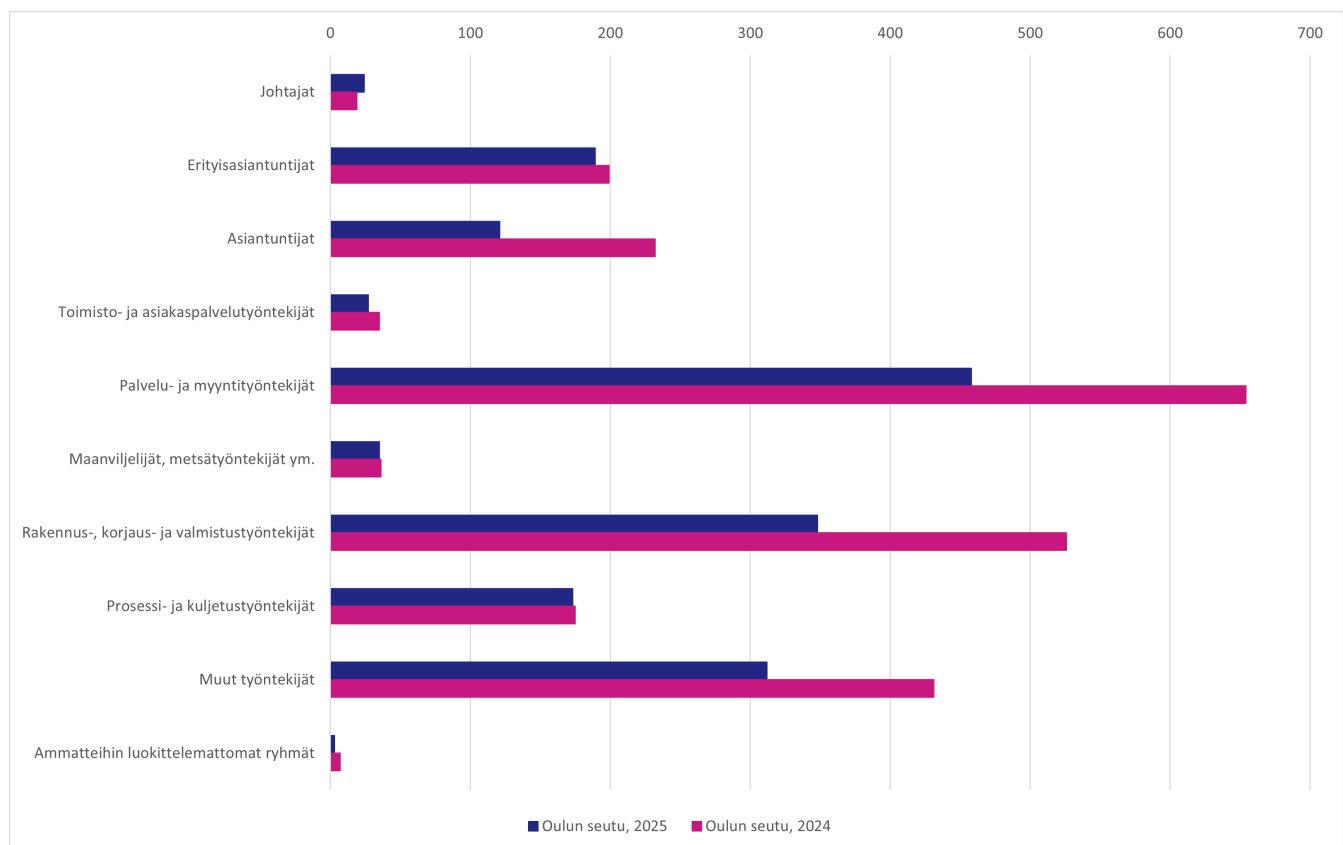
Laaja työttömyys	Laaja työttömyys 2025	Laaja työttömyys 2024	Vuosi muutos (lkm)	Vuosi muutos (%)
Vaala	192	209	-17	-8,1

Työllisyysalueen maakunnassa laajan työttömyyden piiriin kuului arviointivuonna keskimäärin 30 277 työnhakijaa, mikä on 1,6 prosenttia enemmän kuin edellisenä vuonna. Koko maassa laajan työttömyyden piiriin kuului arviointivuonna keskimäärin 412 108 työnhakijaa, ja määrä kasvoi edellisvuodesta 3,4 prosenttia.

## Työvoiman kysyntä ja avoimet työpaikat

Työllisyysalueella ilmoitettiin KEHA-keskuksen ylläpitämän Työmarkkinatorin kautta (julkinen työnvälitys) yhteensä 1 691 uutta avointa työpaikkaa (Kuvio 5). Tämä on 26,9 prosenttiyksikköä vähemmän kuin edeltävänä vuonna. Vuonna 2025 koko maan kaikista uusista avoimista työpaikoista 4,3 prosenttia sijoittui työllisyysalueelle.

Kaiken kaikkiaan työllisyysalueella oli arviointivuoden aikana avoinna 2 996 työpaikkaa. Avoimien työpaikkojen määrä laski prosenttia 32,5 edellisvuodesta.



Kuvio 5. Vuosina 2024–2025 keskimäärin julkiseen työnvälitykseen ilmoitetut uudet avoimet työpaikat Oulun seudun työllisyysalueella (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Eniten uusia avoimia työpaikkoja ilmoitettiin palvelu- ja myyntityöntekijöiden (458), rakennus-, korjaus- ja valmistustyöntekijöiden (348) sekä muut työntekijät (312) ammattiryhmissä. Määrällisesti eniten uusien avoimien työpaikkojen määrä väheni palvelu- ja myyntityöntekijöiden (-196), rakennus-, korjaus- ja valmistustyöntekijöiden (-178) sekä asiantuntijoiden (-111) ammattiryhmissä. Suhteellisesti eniten uusien avoimien työpaikkojen määrä laski asiantuntijoiden (-47,8 %), rakennus-, korjaus- ja valmistustyöntekijöiden (-33,8 %) sekä palvelu- ja myynti-työntekijöiden (-30,0 %) ammattiryhmissä. Uusien avoimien työpaikkojen määrä kasvoi edellisvuodesta ainoastaan johtajien ammattiryhmässä

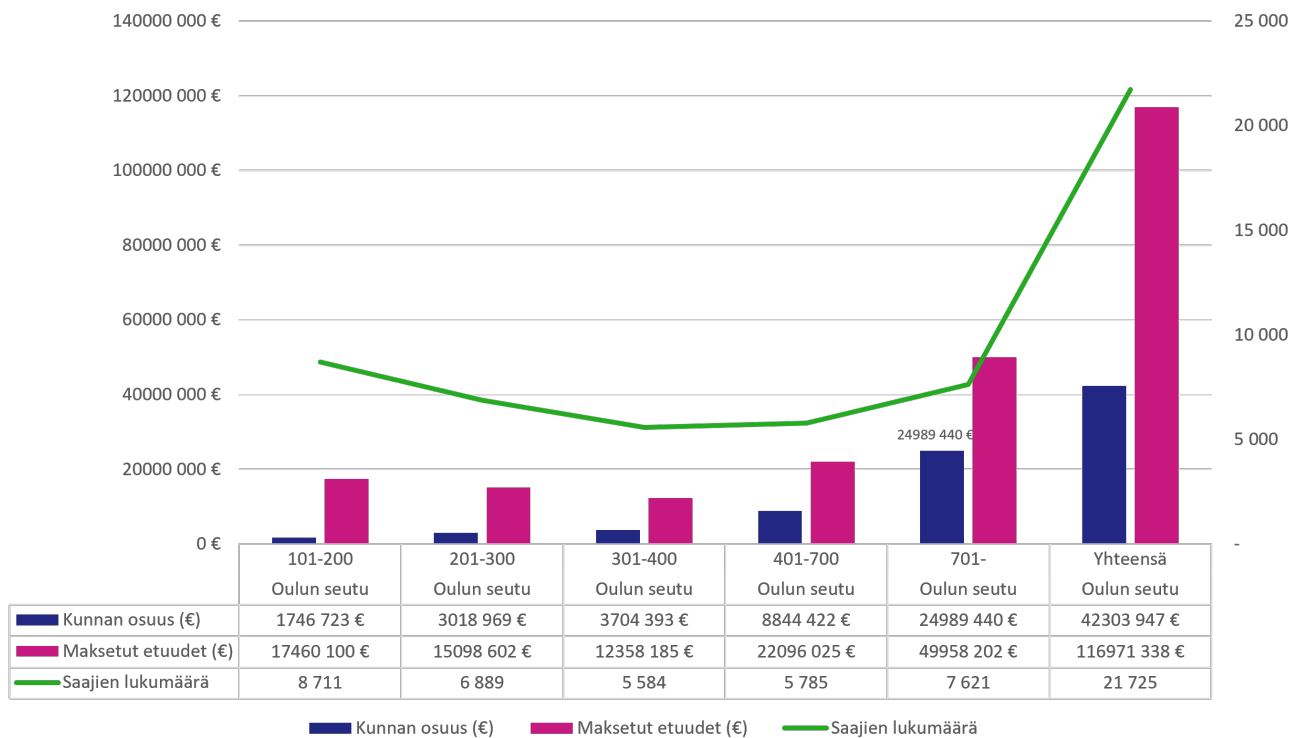
(suhteellinen vuosimuutos +26,9 %).

## Työttömyysetuuksien käyttö ja kustannukset



Työttömyysturvan etuusmaksatusjärjestelmästä tuotetut tilastot eivät esitä ansiopäivärahan, peruspäivärahan ja työmarkkinatuen saajia yhdistettynä kokonaislukuna, vaan saajamäärät ovat saatavissa ainoastaan etuuslajeittain eriteltyinä. On huomattava, että näin muodostettu kokonaisluku ei vastaa täysin todellista saajamäärää, vaan yliarvioi sitä.

Vuoden 2025 aikana työllisyysalueen etuuden saajille maksettiin yhteensä 218 035 389 euroa erilaisia työttömyysetuuksia (Kuvio 6). Etuuden saajia oli keskimäärin yhteensä 34 998 kuukaudessa. Maksetuista etuuksista 12 968 829 euroa (11,4 %) koostui Kelan peruspäivärahasta ja 107 834 713 euroa (44,9 %) työttömyyskassojen maksamista ansiosidonnaisista työttömyysetuuksista. Maksettujen työttömyysetuuksien määrä oli 5 569 346 euroa (2,5 %) pienempi kuin vuotta aikaisemmin. Vuoden aikana etuuksia maksettiin keskimäärin 6 230 euroa yhtä etuuden saajaa kohden. Tämä on 153 euroa (2,5 %) enemmän kuin maakunnan keskiarvo ja 160 euroa (2,5 %) vähemmän kuin koko maan keskiarvo.



Kuvio 6. Työttömyysetuuden saajien määrä, maksetut etuudet (€) ja kunnan maksuosuus (€) vuonna 2025 (lähde: Finanssivalvonta; Kela, Kelasto).

Työllisyysalueen kuntien osarahoittamien työttömyysetuuksien kustannukset olivat vuonna 2025 yhteensä 42 303 947 euroa. [Huom! Maksuperusteet muuttuivat lainsäädännön muutosten myötä vuoden 2025 alussa, joten luvut eivät ole verrannollisia vuotta 2025 edeltävien vuosien lukujen kanssa.]

Suurin yksittäinen maksuluokka oli yli 700 päivää työttömyysetuutta saaneet (Taulukko 5). Heistä kunnille koituneet kustannukset olivat 24 989 440 euroa, mikä on 59,1 prosenttia kaikista työllisyysalueen kuntien etuusmaksuista.

Taulukko 5. Työttömyysetuuden saajat yhteensä kertymäpäiväluokittain (kunnan maksuosuuden maksuperuste) työllisyysalueella, maakunnassa ja koko maassa vuonna 2025 (lähde: Kela, Kelasto; Työmarkkinatukiseuranta, Kunnan osarahoittaman työt-tömyysturvan saajat ja maksetut etuudet 2025-).

Kertymäpäiväluokka	Etuudensaajia työllisyysalueella 2025	Etuudensaajia maakunnassa 2025	Etuudensaajia koko maassa 2025
101-200	8 711	11 594	150 527
201-300	6 889	9 144	119 957
301-400	5 584	7 322	96 184
401-700	5 785	7 703	100 716
701-	7 621	10 031	139 692
Yhteensä	21 725	28 833	379 497



Maksuperusteet muuttuivat lainsäädännön muutosten myötä vuoden 2025 alussa, joten luvut eivät ole verrannollisia vuotta 2025 edeltävien vuosien lukujen kanssa.

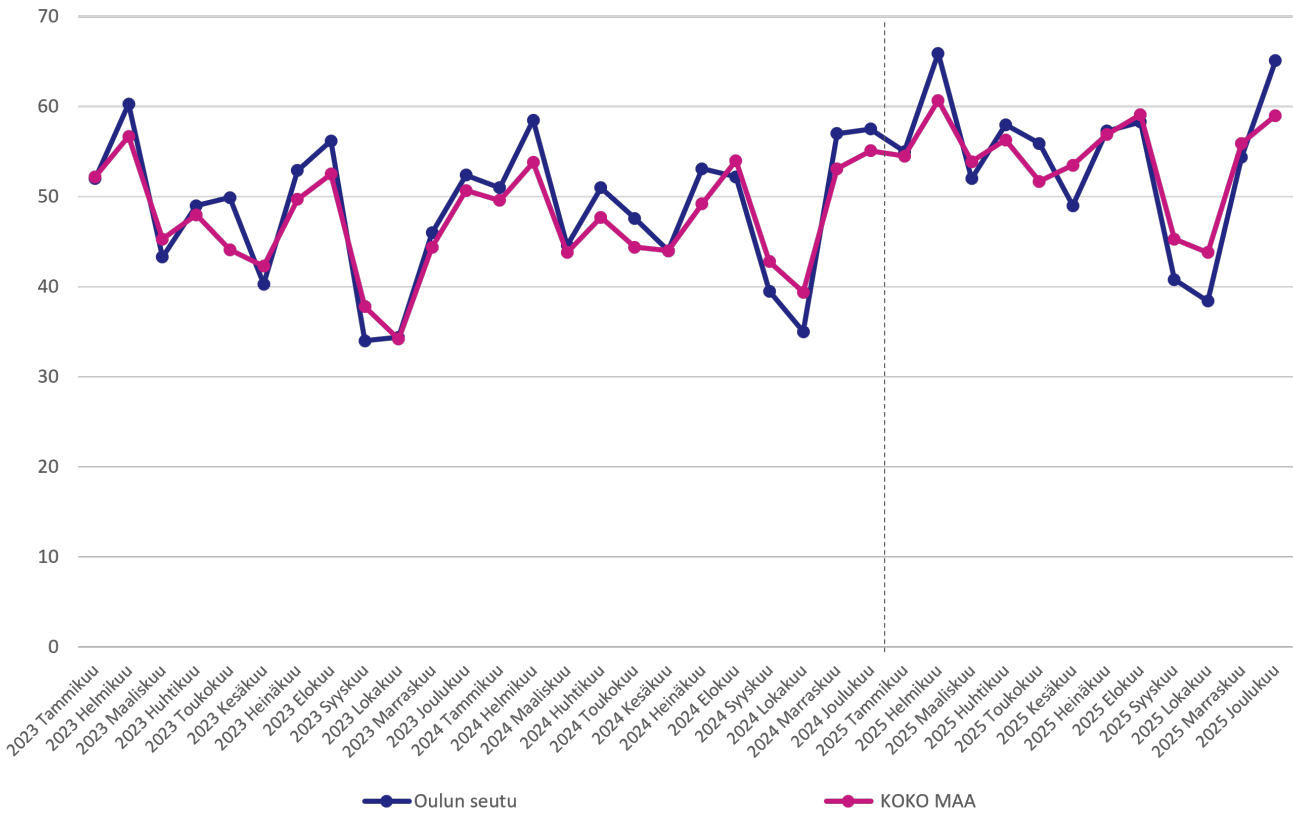
## Työllistymisen tuki ja kohtaannon edistäminen

- Virta yli kolmen kuukauden työttömyyteen (53,4 %) ja yli 12 kuukauden työttömyyteen (18,7 %) kasvoi selvästi edellisvuodesta, mikä osoittaa työttömyyden pitkittymisen olevan keskeinen ongelma.
- Työttömyysjaksojen keskimääräinen kesto oli 75 viikkoa, maan 7. pisin, ja selvästi maakuntaa sekä koko maata pidempi. Tämä vahvistaa pitkäkestoisen työttömyyden rakenteellisen luonteen.
- Palkkatuloille siirtyneiden määrä laski, vaikka lasku oli hieman koko maata maltillisempi. Työllistymiseen pääsy heikkeni, vaikka suhteellinen romahdus ei ollut poikkeuksellisen suuri.
- Työtarjoukset (-56 %), ehdokasesittelyt (-74 %) ja työnantajakontaktit (-53 %) romahtivat voimakkaasti. Tämä on raportin selkein työnvälityksen toiminnallinen heikkous.
- Työnantajayhteistyön volyymin heikkeneminen on merkittävä havainto, koska juuri tässä palvelujärjestelmällä olisi ollut suora vaikutusmahdollisuus myös vaikeassa suhdanteessa.

## Virta yli 3 ja yli 12 kuukauden työttömyyteen

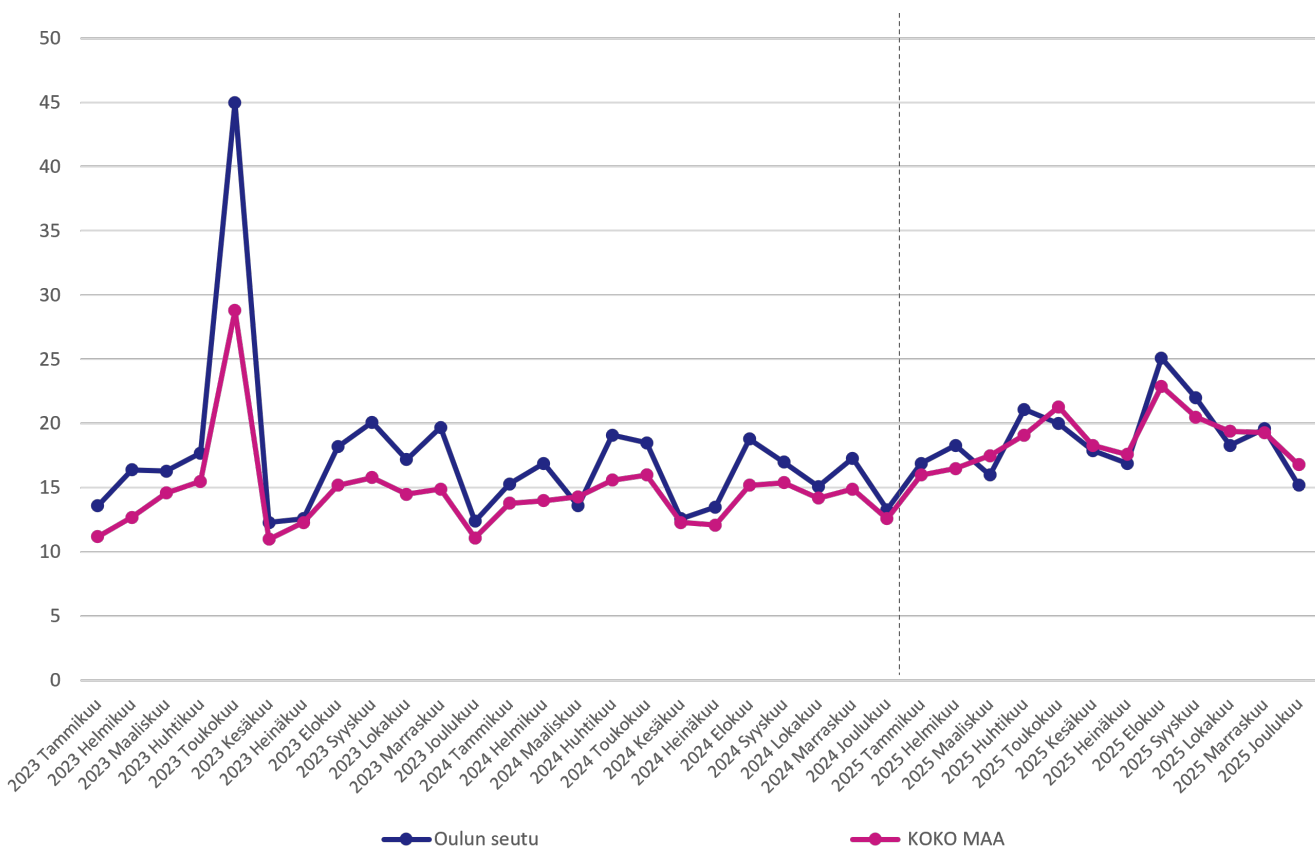
Työttömyyden pitkittymisen tiedetään voivan vaikuttaa kielteisesti yksilön myöhempään työllistymiseen. Yksi tapa kuvata työttömyyden pitkittymistä on tarkastella niiden työnhakijoiden osuutta, joiden työttömyys pitkittyy yli tietyn ajallisen keston. Arvioinnissa työttömyyden pitkittymistä tarkastellaan kolmen ja kahdentoista kuukauden ylitysten osalta (virta yli 3 ja yli 12 kuukauden työttömyyteen).

Oulun seudun työllisyysalueen työnhakijoiden virta yli kolmen kuukauden työttömyyteen oli vuonna 2025 keskimäärin 53,4 prosenttia (Kuvio 7) eli maan 16. korkein. Virtaama kasvoi edellisvuoteen verrattuna 5,0 prosenttiyksikköä.



Kuvio 7. Työnhakijoiden prosenttivirta (%) yli kolmen kuukauden työttömyyteen työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Työnhakijoiden virta yli kolmen kuukauden työttömyyteen oli arviointivuonna työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (50,9 %) verrattuna 2,5 prosenttiyksikköä korkeampi ja koko maan keskiarvoon (54,1 %) verrattuna 0,7 prosenttiyksikköä matalampi.

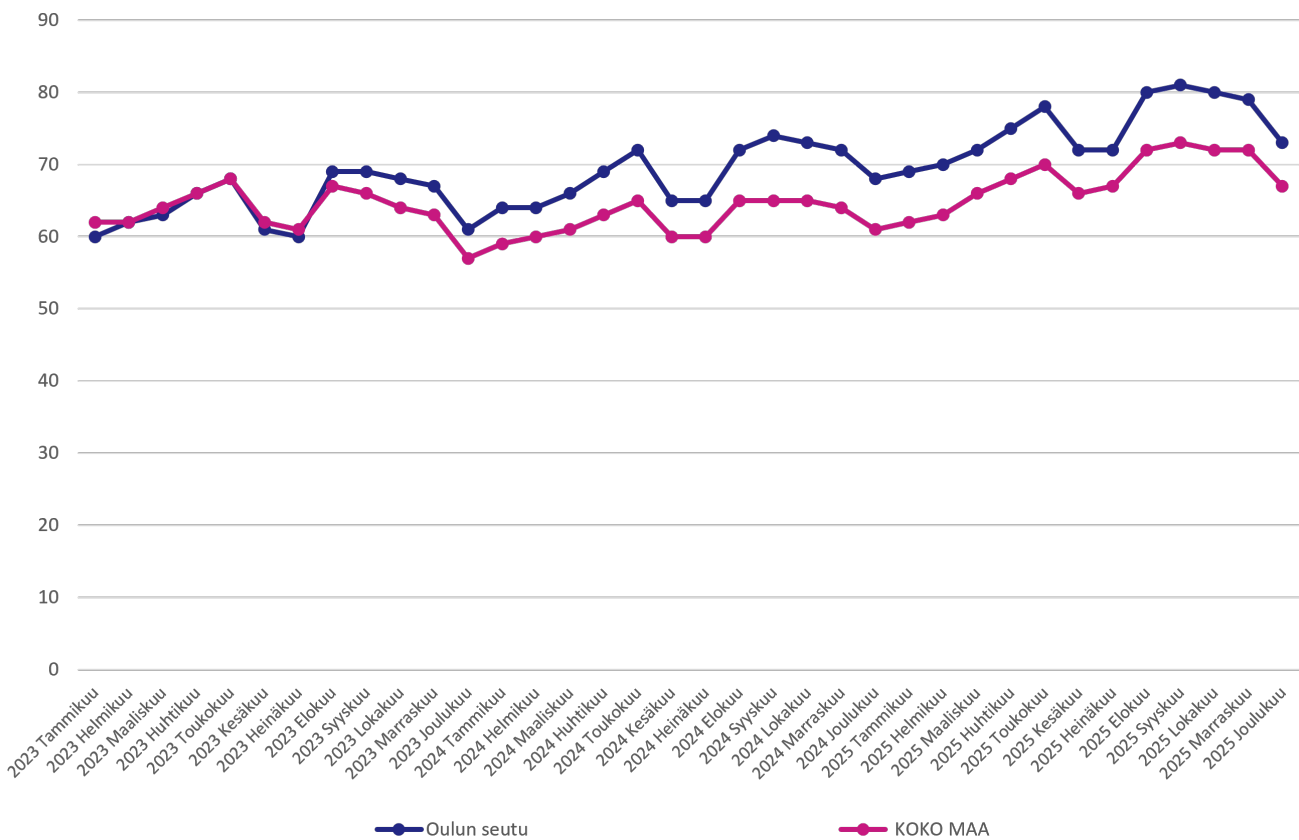


Kuvio 8. Työnhakijoiden prosenttivirta (%) yli kahdentoista kuukauden työttömyyteen työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus,

Oulun seudun työllisyysalueen työnhakijoiden virta yli kahdentoista kuukauden työttömyyteen oli arviointivuonna keskimäärin 18,7 prosenttia (Kuvio 8). Virta pitkäaikaistyöttömyyteen oli arviointivuonna maan 13. korkein. Virta pitkäaikaistyöttömyyteen kasvoi edellisvuodesta 3,2 prosenttiyksikköä. Työnhakijoiden virta yli kahdentoista kuukauden työttömyyteen oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (16,9 %) verrattuna 1,8 prosenttiyksikköä korkeampi ja koko maan keskiarvoon (18,7 %) verrattuna samalla tasolla.

## Työttömyysjaksojen keskimääräinen kesto

Oulun seudun työllisyysalueella asuvien työttömien työnhakijoiden jatkuvien työttömyysjaksojen kesto oli vuonna 2025 keskimäärin 75 viikkoa (Kuvio 9) eli maan 7. pisin. Työttömyysjaksojen keskimääräinen kesto piteni edellisvuodesta 6 viikkoa (8,7 %).



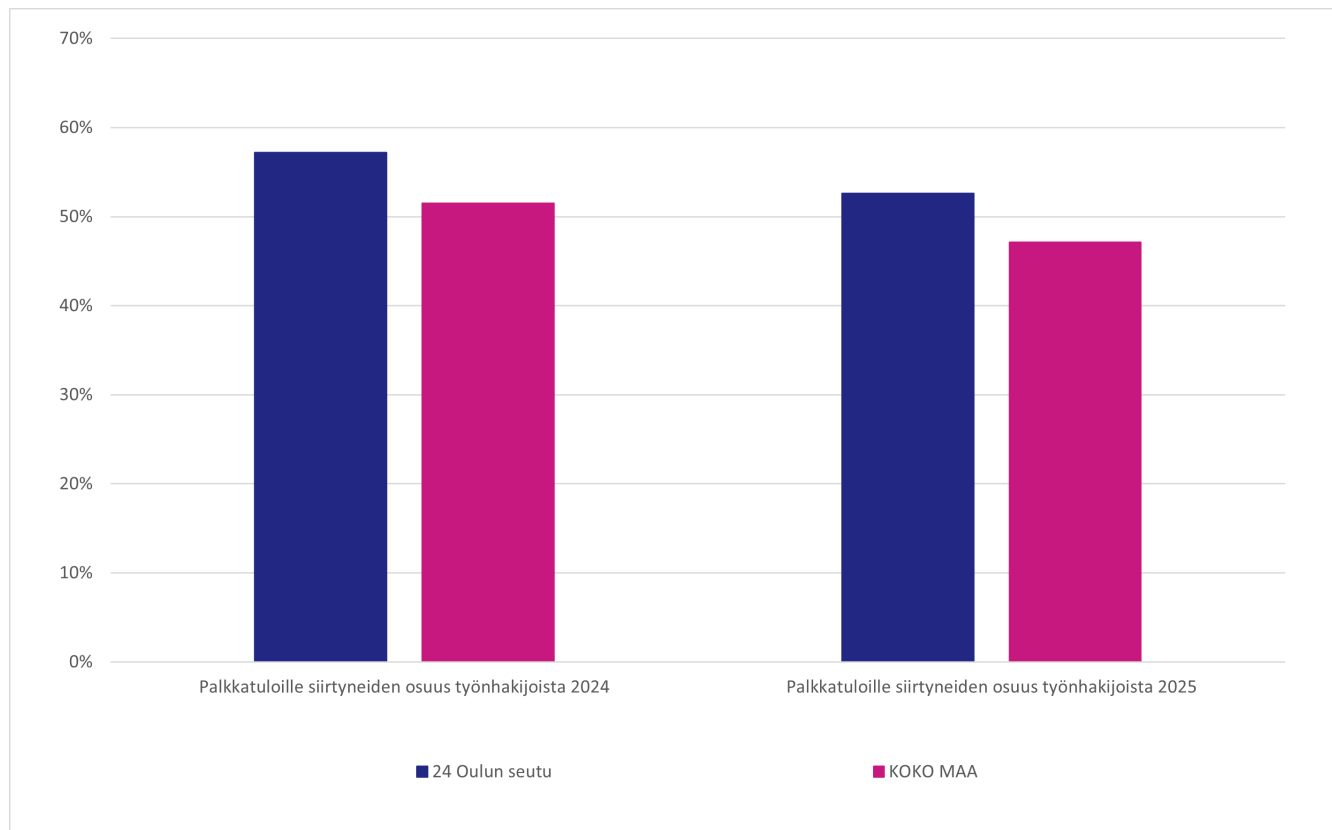
Kuvio 9. Jatkuvien työttömyysjaksojen kesto (viikkoa) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Jatkuvien työttömyysjaksojen keskimääräinen kesto oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (70 viikkoa) verrattuna 5 viikkoa (7,1 %) pidempi ja koko maan keskiarvoon (68 viikkoa) verrattuna 7 viikkoa (10,3 %) pidempi.

## Työnhakijoiden työllistyminen avoimille työmarkkinoille

Työllisyysenhoidon keskeisenä tavoitteena on edistää työnhakija-asiakkaiden työllistymistä ja ehkäistä työttömyyden pitkittymistä. Arvioinnissa työnhakijoiden työllistymisiä tarkastellaan Verottajan tulotietorekisterin tietojen kautta. Tulotietorekisteritietojen (pl. palkkatuetut

työsuhteet) mukaan Oulun seudun työllisyysalueen työnhakijoista yhteensä 14 961 siirtyi arviointivuonna palkkatuloille (Kuvio 10). Tämä on 627 (4,0 %) palkkatuloille siirtymää vähemmän kuin vuotta aikaisemmin. Palkkatuloille siirtyneiden määrä laski edellisvuodesta 0,3 prosenttiyksikköä vähemmän kuin koko maassa keskimäärin.



Kuvio 10. Palkkatuloille siirtyneiden osuus työnhakijoista (%) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024 ja 2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Työnhakijamäärien ja jaksojen seuranta).

## Avoimille työmarkkinoille työllistymiseen kulunut aika

Tämän mittarin osalta raportointi siirtyy vuoteen 2027 (tarkemmin, ks. Liite 1).

## Avoimille työmarkkinoille työllistymisen pysyvyys

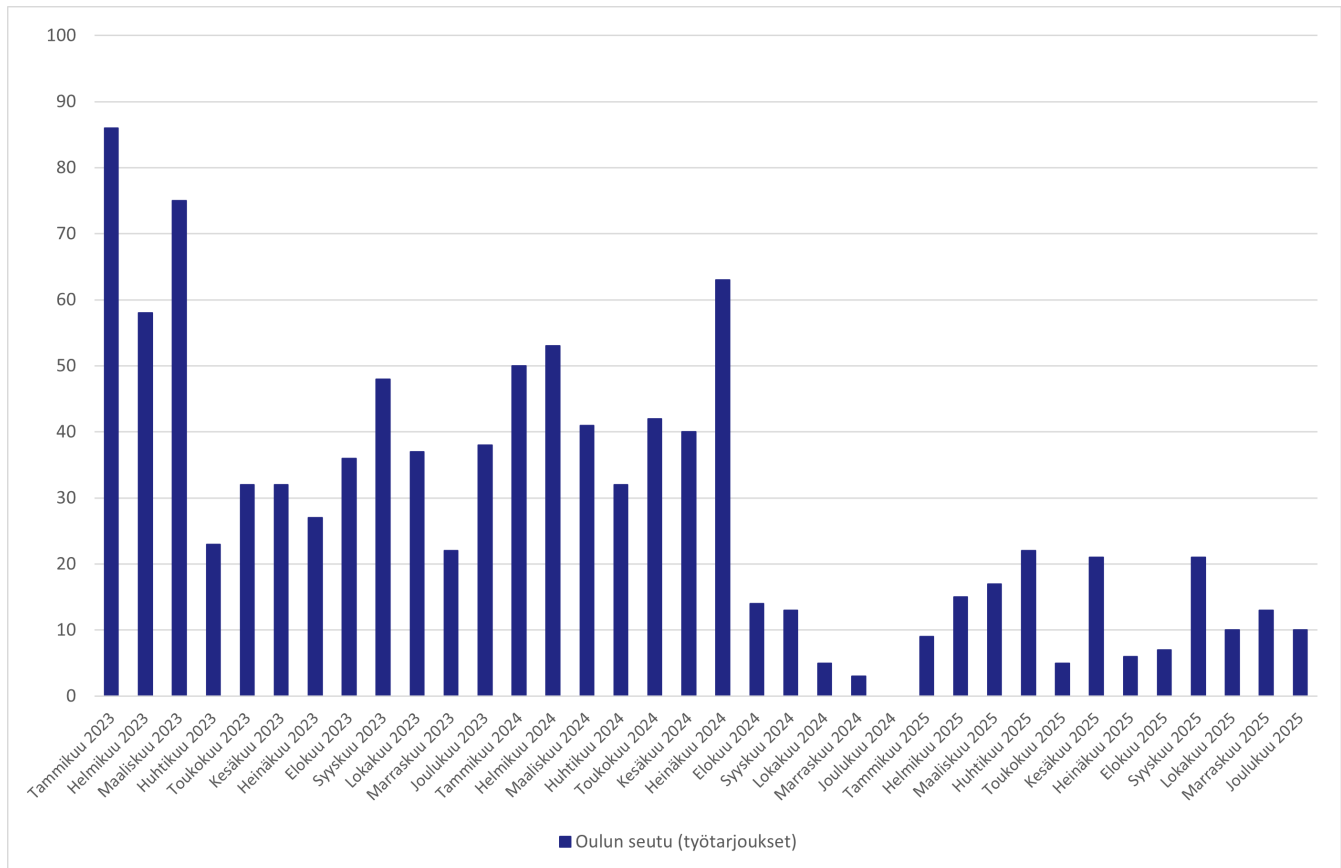
Työllisyysalueen avoimille työmarkkinoille työllistyneistä työnhakijoista keskimäärin 2 911 (26,5 %) palasi työttömäksi työnhakijaksi kolmen kuukauden kuluttua työllistymisestä.

Työttömäksi työnhakijaksi palanneiden osuus oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (25,4 %) verrattuna 1,1 prosenttiyksikköä suurempi ja koko maan keskiarvoon (26,6 %) verrattuna 0,1 prosenttiyksikköä pienempi.

## Julkisen työnvälitystehtävän toimeenpano

## Työtarjousten tekeminen ja tuloksellisuus

Oulun seudun työllisyysalueella tehtiin vuonna 2025 yhteensä 156 yksilöityä työtarjousta (Kuvio 11). Tämä on 200 (56,2 %) työtarjousta vähemmän kuin edeltävänä vuonna. Työtarjousten kokonaisvolyymi laski maan 18. vähiten.



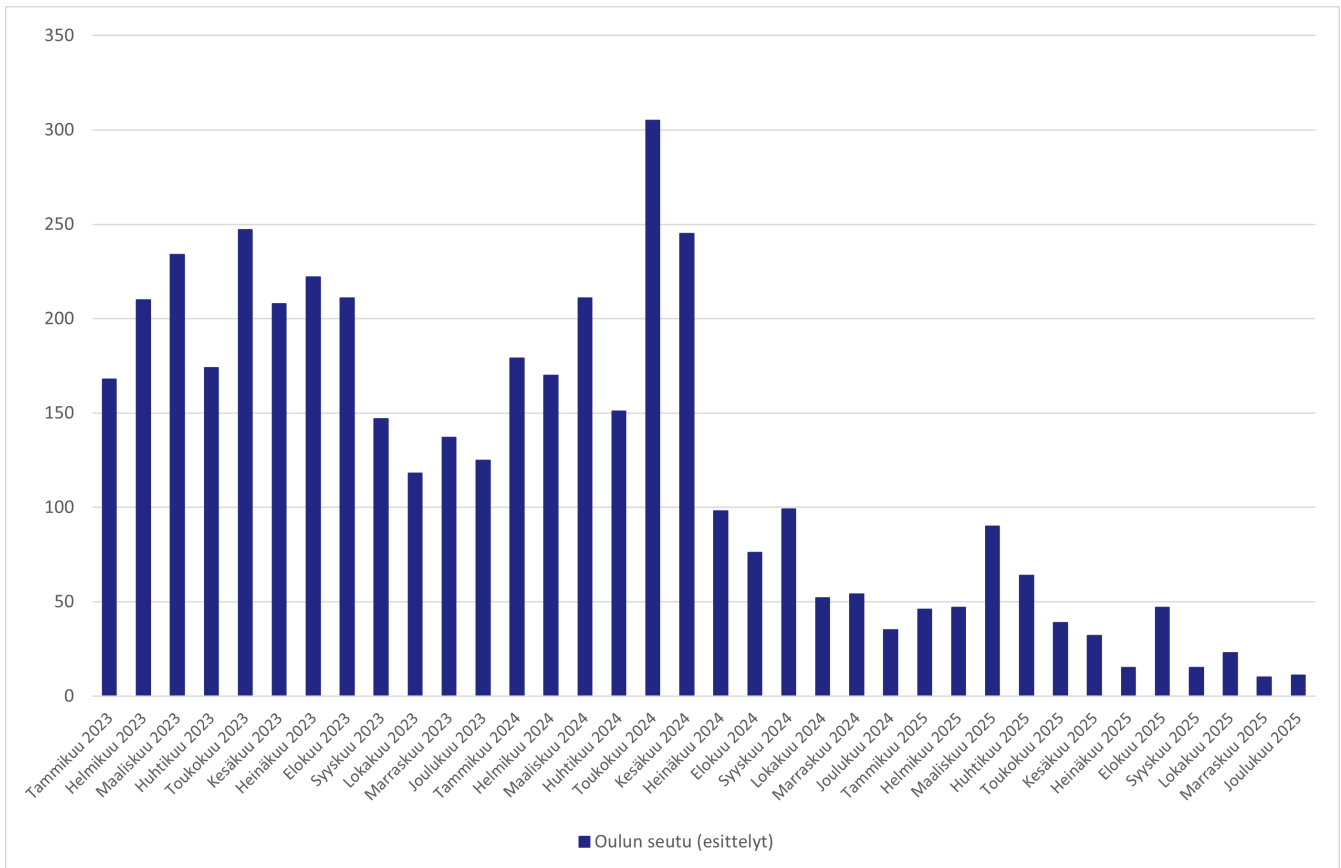
Kuvio 11. Työllisyysalueella tehdyt työtarjoukset yhteensä vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Julkinen työnvälitys).

Työllisyysalueella tehtiin arviointivuonna yhteensä 6 avoimille työmarkkinoille työllistymiseen johtanutta työtarjousta. Tämä on 3,8 prosenttia kaikista työllisyysalueella vuonna 2025 tehdyistä tarjouksista.

Huom! Asiakastietojärjestelmään ilmoitettujen tietojen puutteista johtuen lukuihin sisältyy epävarmuuksia. Työnhakijan asiakkuuden ensimmäisen puolen vuoden ajalta on poistettu vuodesta 2022 alkaen ns. velvoittavat työnhaut, mikä vähentää työtarjousten määrää tilastossa.

## Työnantajälhtöinen työnvälitys

Työllisyysalueella tehtiin arviointivuonna yhteensä 439 esittelyä työnantajien ehdokashakutoimeksiantoihin (Kuvio 12). Tämä on 1 236 (73,8 %) esittelyä vähemmän kuin vuotta aikaisemmin. Työllisyysalueella tehdyistä esittelyistä työllistyi 39 henkilöä, mikä on 26 (40,0 %) henkilöä vähemmän kuin vuotta aikaisemmin.



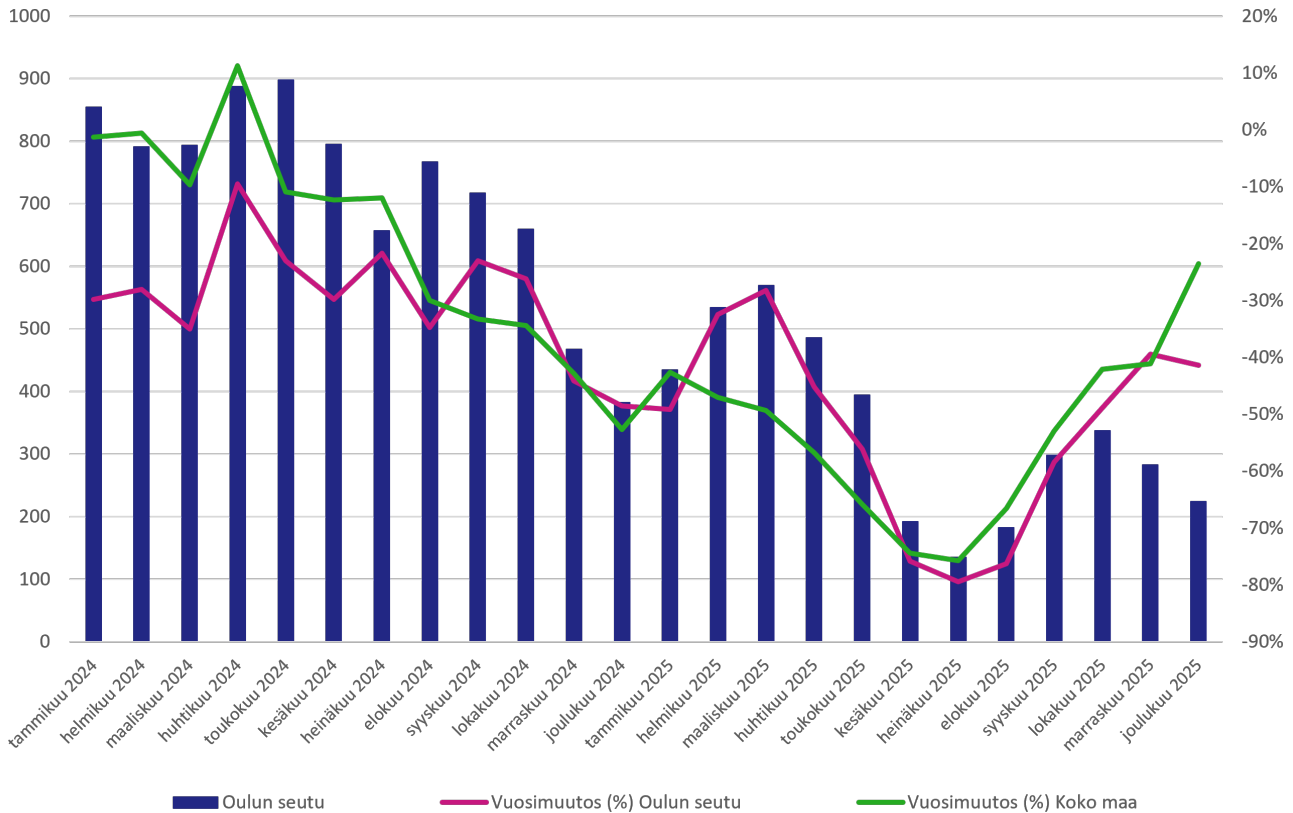
Kuvio 12. Työllisyysalueella työnantajien ehdokashakutoimeksiantoihin tehdyt esittelyt yhteensä vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Julkinen työnvälitys).

Koko maassa tehtiin arviointivuonna 17 474 (vuosimuutos -52,0 %) esittelyä. Esittelyistä työllistyneiden määrä kasvoi edellisvuodesta 63,6 prosenttia.

## Yhteydenpito työnantajiin

Oulun seudun työllisyysalueella tilastoitiin vuonna 2025 yhteensä 4 068 työvoimaviranomaisen tai työnantajan aloitteesta tehtyä työnantajakontaktia (Kuvio 13). Tämä on 53,1 prosenttia vähemmän kuin edeltävänä vuonna. Työnantajakontaktien määrä laski maan 27. eniten.

Yhteydenottojen aiheena olivat erityisesti palkkatuki (palkkatuen hakeminen), rekrytointipalvelut ja tilaisuudet (henkilöstön rekrytointi), tietojen muutokset, rekisteröityminen ja sopimusasiat (työnantaja on päivittänyt tietojaan verkossa) sekä työkokeilu (työkokeilumahdollisuus).



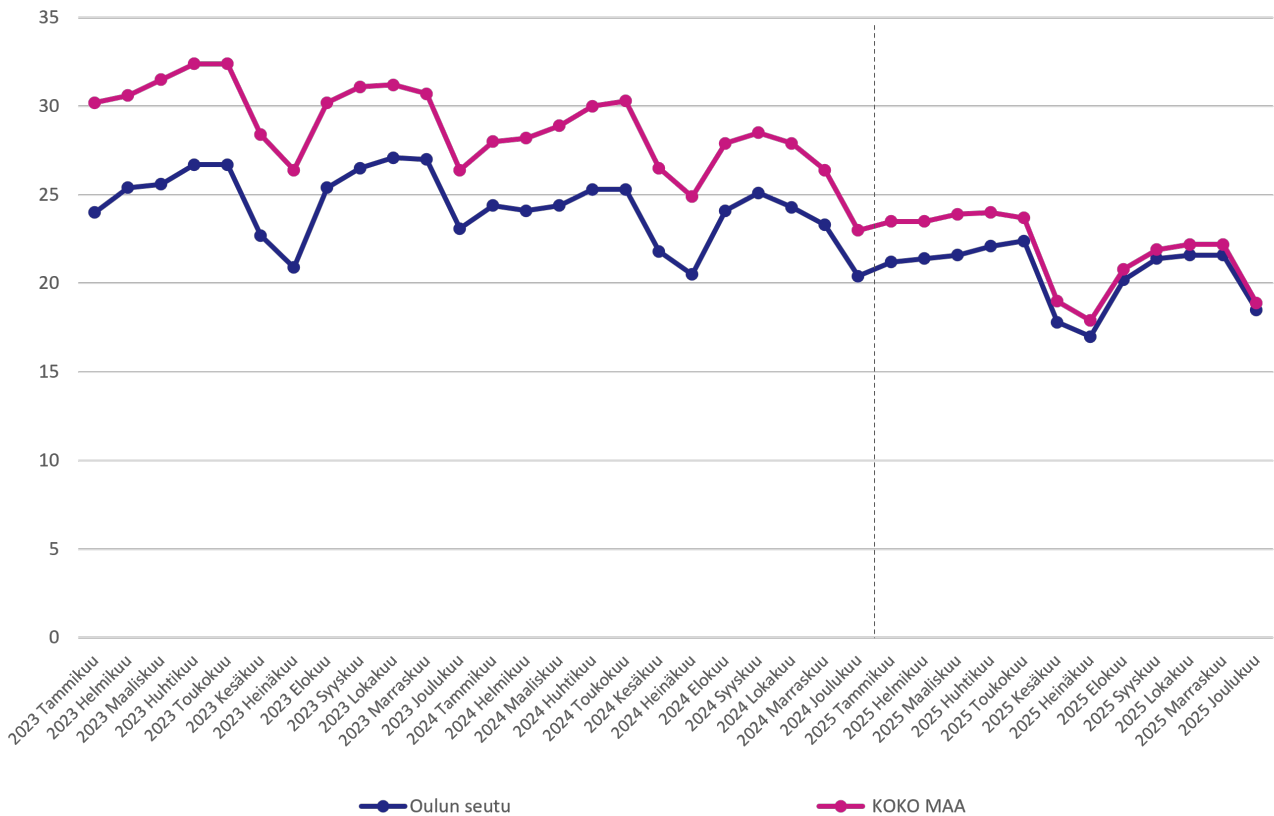
Kuvio 13. Työnantajakontaktien määrä ja vuosimuutos (%) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024–2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Työnantajien yhteydenotot itsepalvelu).

## Aktiivisen työvoimapolitiikan palveluiden käyttö

- Yleinen aktiivointiaste (20,5 %) oli koko maata matalampi ja laski 3,1 prosenttiyksikköä, mikä kertoo palveluihin osallistumisen heikkenemisestä samaan aikaan kun työttömyys kasvoi.
- Pitkäaikaistyöttömien aktiivointiaste (7,2 %) oli edelleen koko maata korkeampi (ja maan 6. korkein) antaen viitteitä vaikeimmin työllistyvien aseman kohentumisesta.
- Aktiivointiasteeseen laskettavissa palveluissa aloittaneiden määrä laski edellisvuodesta. Kotoutumiskoulusten osalta muutos (-43,6 %) oli huomattava.

## Yleinen aktiivointiaste

Oulun seudun työllisyysalueen kaikkien työnhakijoiden aktiivointiaste (yleinen aktiivointiaste) oli vuonna 2025 keskimäärin 20,5 prosenttia (Kuvio 14) eli maan 16. matalin. Aktiivointiaste laski edellisvuodesta 3,1 prosenttiyksikköä.



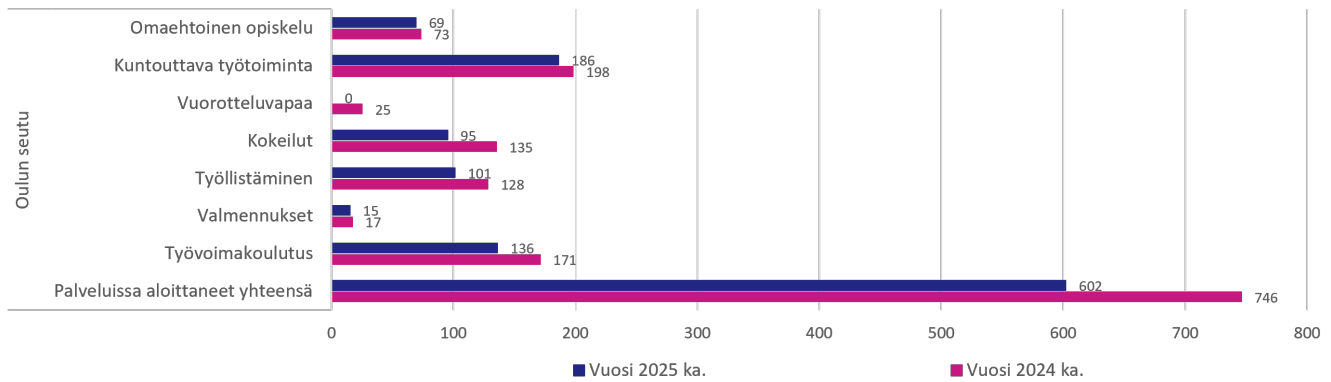
Kuvio 14. Yleinen aktiivointiaste (%) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Yleinen aktiivointiaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (20,4 %) verrattuna 0,1 prosenttiyksikköä korkeampi ja koko maan keskiarvoon (21,8 %) verrattuna 1,3 prosenttiyksikköä matalampi.

## Pitkäaikaistyöttömien aktiivointiaste

Oulun seudun työllisyysalueen pitkäaikaistyöttömien aktiivointiaste oli arviointivuonna keskimäärin 7,2 prosenttia (Kuvio 15) eli maan 6. korkein. Pitkäaikaistyöttömien aktiivointiaste laski 1,7 prosenttiyksikköä edellisvuodesta.





*Kuvio 16. Aktivointiasteeseen laskettavissa palveluissa aloittaneiden määrä työllisyysalueella keskimäärin vuonna 2024 ja 2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).*

Työllistämispalveluiden (palkkatuki, starttiraha, oppisopimus) jaksoja alkoi Oulun seudun työllisyysalueella arviointivuonna keskimäärin 101. Tämä on keskimäärin 27 (21,1 %) alkanutta jaksoa vähemmän kuin vuotta aikaisemmin. Palkkatukijaksoja alkoi keskimäärin 71 ja starttirahajaksoja keskimäärin 30. Työllistämisyaksoista 6,9 prosenttia (7) kohdistui kuntien ja 93,1 prosenttia (94) yksityisen sektorin työsuhteisiin.

Työ- tai koulutuskokeilujaksoja alkoi vuonna 2025 keskimäärin 95 (vuosimuutos -29,6 %), valmennusjaksoja keskimäärin 15 (vuosimuutos -11,8 %) ja kuntouttavan työtoiminnan jaksoja keskimäärin 186 (vuosimuutos -6,1 %).

Työ- tai koulutuskokeilujaksoja alkoi vuonna 2025 keskimäärin 95 (vuosimuutos -29,6 %), valmennusjaksoja keskimäärin 15 (vuosimuutos -11,8 %) ja kuntouttavan työtoiminnan jaksoja keskimäärin 186 (vuosimuutos -6,1 %).

## Asiakaspalvelun yhdenvertainen saatavuus ja sujuvuus

### Alkuhaastattelun järjestäminen

Alkuhaastattelun järjestämiseen kului Oulun seudun työllisyysalueella arviointivuonna keskimäärin 11 arkipäivää. Koko maassa alkuhaastattelut järjestettiin keskimäärin 13 arkipäivän sisällä työnhaun käynnistämisestä.

Työnhakijan alkuhaastattelu tuli vuonna 2025 voimassa olleen lainsäädännön (laki työvoimapalveluiden järjestämisestä 380/2023) mukaan järjestää enintään viiden (5) arkipäivän sisällä työnhaun käynnistämisestä. Oulun seudun työllisyysalueen arviointivuonna järjestämistä alkuhaastatteluista 18,1 prosenttia toteutettiin määräajassa. Koko maassa määräajassa järjestettiin 11,7 prosenttia alkuhaastatteluista.

### Työnhakukeskustelujen järjestäminen 3kk:n välein

Oulun seudun työllisyysalueella järjestettiin vuonna 2025 työnhakukeskustelu 26,4 prosentille asiakkaista, joille se olisi lain mukaan tullut järjestää. Koko maassa työnhakukeskustelu järjestettiin määräajassa 34,6 prosentille kohderyhmään kuuluneista asiakkaista.

Työvoimaviranomaisen on järjestettävä työnhakija-asiakkaalle työnhakukeskustelu aina, kun asiakkaan alkuhaastattelusta tai edellisestä työnhakukeskustelusta on kulunut kolme (3)

kuukautta. Työnhakukeskustelut koskevat kaikkia työttömiä ja työttömyysuhan alaisia työnhakijoita sekä osa-aikaisessa työssä olevia ja työaikaa lyhentämällä lomautettuja. Jos työnhakija on työvoimakoulutuksessa, työkokeilussa, palkkatuetussa työssä, kuntouttavassa työtoiminnassa tai opiskelee omaehtoisesti työttömyysetuudella tuettuna, työvoimaviranomaisen on järjestettävä työnhakukeskustelu viimeistään (1) kuukautta ennen palvelun arvioitua päättymistä.

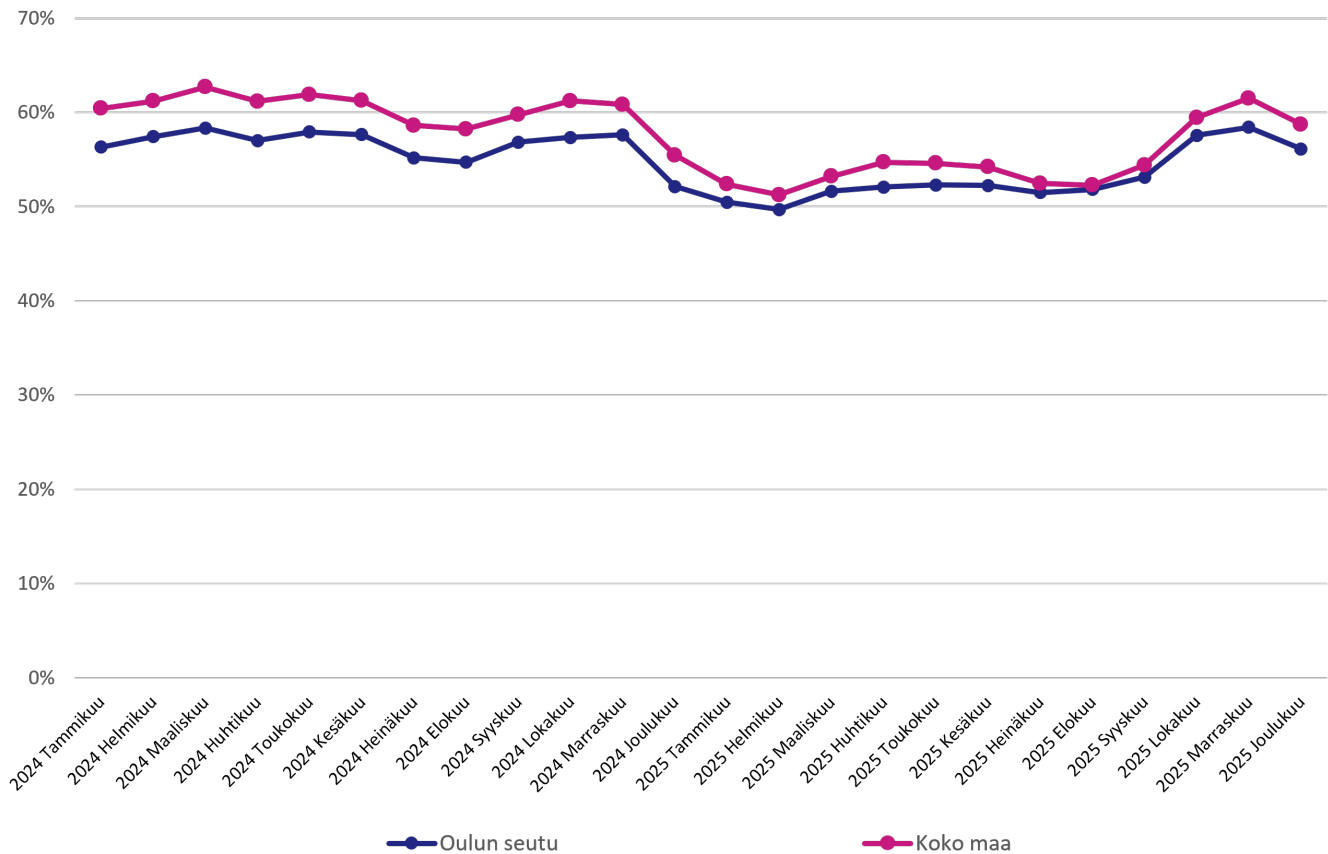
## Palvelusuunnitelmien laatiminen

Oulun seudun työllisyysalueella laadittiin vuonna 2025 yhteensä 59 107 erityyppistä palvelusuunnitelmaa. Suunnitelmista 80,2 prosenttia oli työllistymissuunnitelmia, 9,6 prosenttia aktivointisuunnitelmia ja 4,4 prosenttia kotoutumissuunnitelmia (Taulukko 6).

*Taulukko 6. Työllisyysalueella vuonna 2025 tehtyjen palvelusuunnitelmien määrä yhteensä suunnitelmatyypeittäin ja eri suunnitelmatyyppien prosentuaalinen osuus (%) työllisyysalueen kaikista palvelusuunnitelmista (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).*

	Palvelusuunnitelmat suunnitelmatyypeittäin (lkm)	Osuus kaikista suunnitelmista (%)
Työllistymissuunnitelma	47 413	80,2
Monialainen työllistymissuunnitelma	3 421	5,8
Aktivointisuunnitelma	5 658	9,6
Kotoutumissuunnitelma	2 615	4,4
Palvelusuunnitelmat yhteensä	59 107	100,0

Ajantasaisten palvelusuunnitelmien osuus oli vuonna 2025 Oulun seudun työllisyysalueella 53,1 prosenttia ja koko maassa 54,9 prosenttia (Kuvio 17). Työllisyysalueella ilman ajantasaista palvelusuunnitelmaa oli keskimäärin 12 924 asiakasta, mikä on 46,9 prosenttia kaikista työllisyysalueen palvelusuunnitelmaan oikeutetuista asiakkaista. Koko maassa ilman ajantasaista palvelusuunnitelmaa oli keskimäärin 232 907 (45,1 %) palvelusuunnitelmaan oikeutettua asiakasta.

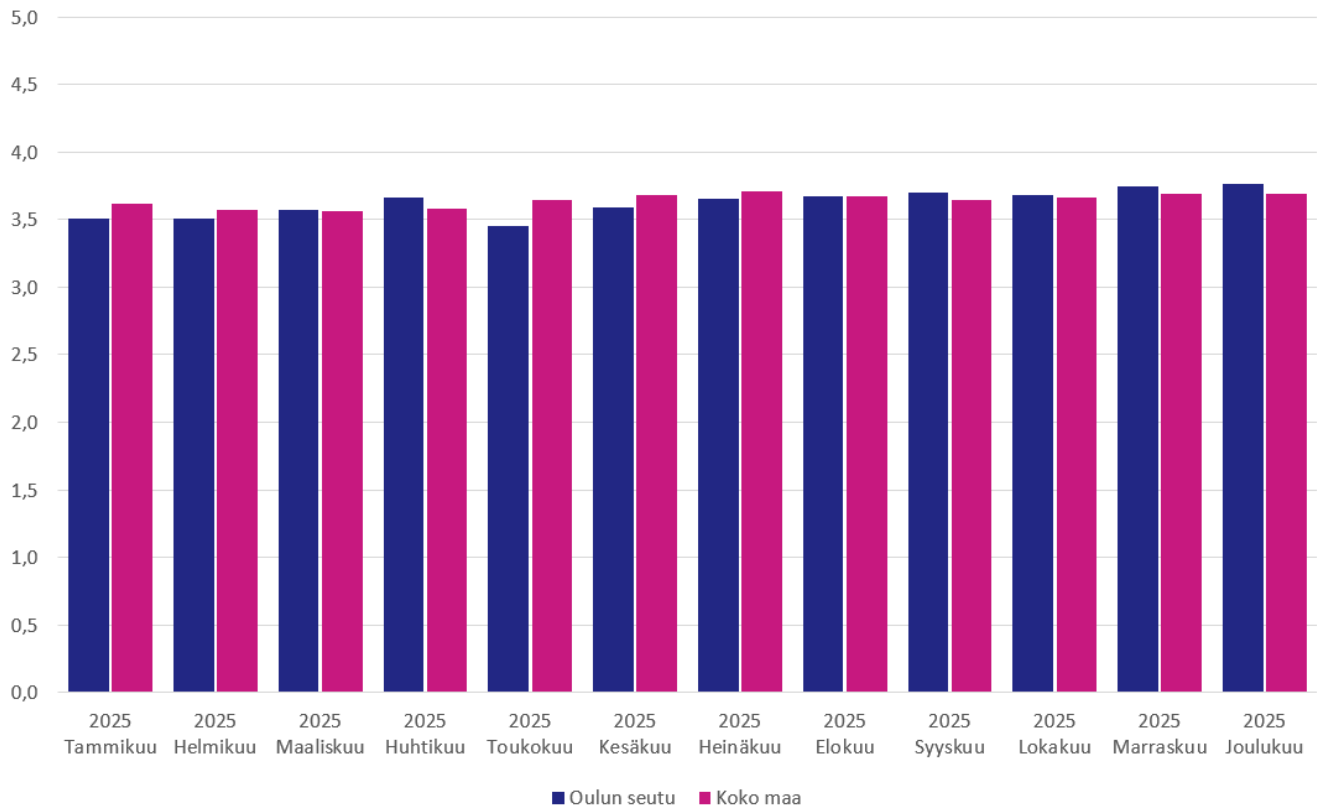


Kuvio 17. Ajantasaisten palvelusuunnitelmien osuus (%) tehdyistä suunnitelmista työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024–2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Palvelusuunnitelmien seuranta).

## Työllisyysalueen asiakastyytyväisyys

Työnhakija-asiakkaiden palvelukokemusta mitataan säännöllisesti toistetulla asiakastyytyväisyyskyselyllä, jossa asiakasta pyydetään arvioimaan työllisyysalueelta saamaansa palvelua 5-portaisella asteikolla (tarkempi kuvaus, ks. Liite 1). Asiakastyytyväisyyskysely lähetettiin vuonna 2025 vastattavaksi kaikkiaan 1 498 000 kertaa. Kyselyn valtakunnallinen vastausprosentti oli 5,2.

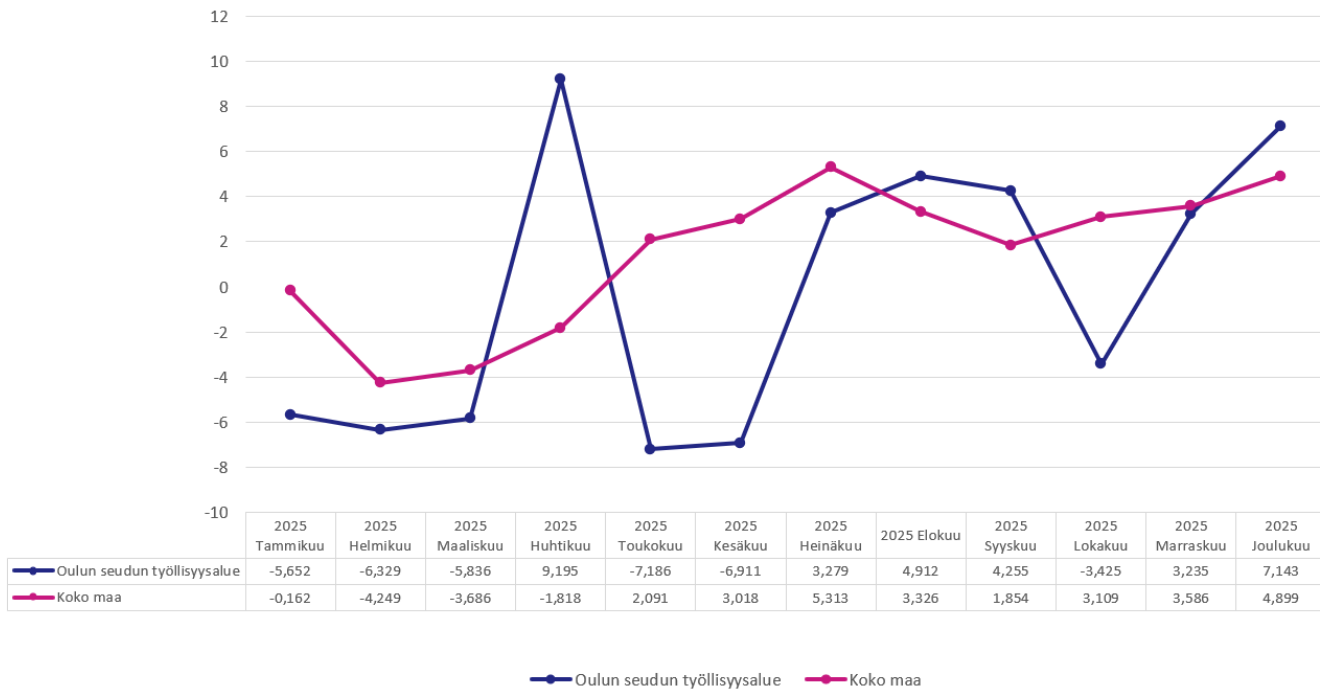
Oulun seudun työllisyysalueen työnhakija-asiakkaiden kokonaistyytyväisyys oli arviointivuonna keskimäärin 3,62 (keskiarvo; mediaani 4) (Kuvio 18). Vastaajista 60,7 prosenttia oli työllisyysalueensa palveluihin joko tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä, ja 17,6 prosenttia vastaajista koki olevansa saamaansa palveluun tyytymätön tai erittäin tyytymätön.



*Kuvio 18. Työnhakija-asiakkaiden kokonaistyytyväisyys (vuosikeskiarvo) työvoimapalveluihin työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Asiakastyytyväisyyden seuranta).*

Henkilöasiakkaiden kokonaistyytyväisyys ei arviointivuonna eronnut mainittavasti työllisyysalueen maakunnan (3,65) ja koko maan (3,64) keskiarvosta.

Asiakastyytyväisyyskyselyssä työnhakija-asiakkaita pyydetään arvioimaan myös sitä, kuinka todennäköisesti he suosittelisivat työllisyysalueelta saamaansa palvelua ystävilleen tai kollegoilleen (Kuvio 19). Kyselyyn vuonna 2025 vastanneista 36,9 prosenttia antoi työllisyysalueelle arvosanaksi vähintään 9 ja lukeutui näin ollen työllisyysalueen suosittelijoihin.



Kuvio 19. Työnhakija-asiakkaiden työllisyysalueelle antama suositteluindeksi (Net Promoter Score, NPS) vuonna 2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Asiakastyytyväisyyden seuranta).

Vastaajista 36,7 prosenttia lukeutui työllisyysalueen arvostelijoihin (arvosana 6 tai vähemmän) ja 26,3 prosenttia passiivisiin (arvosana 7 tai 8).

# Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueen arvio

## Tiivistelmä

Ylivieska–Kalajoki–Nivalan (YKN) työllisyysalueen ensimmäistä toimintavuotta vuonna 2025 ei tule arvioida vakiintuneen palvelujärjestelmän normaalina suoritusvuotena, vaan samanaikaisen uudistamisen, heikentyvän työmarkkinatilanteen ja kasvavan palvelutarpeen vuotena. TE24- ja KOTO24-uudistukset, TYM-lain toimeenpano, työttömyysturvan kiristykset, kuntien uusi rahoitusvastuu sekä hyvinvointialueiden yhdyspintamuutokset loivat poikkeuksellisen vaativan toimintaympäristön, jossa keskeinen onnistumiskriteeri oli palvelujärjestelmän toimintakyvyn turvaaminen.

Tässä YKN onnistui hyvin. Lakisääteinen palvelu säilyi katkeamatta, lähipalvelu pysyi saavutettavana, kasvokkaisten tapaamisten osuus oli korkea ja asiakastyytyväisyys koko maan tasoa parempi. Alkuhaastattelut käynnistyivät valtakunnallisesti nopeasti ja palvelusuunnitelmien ajantasaisuus oli selvästi keskiarvoa parempi. Ensimmäisen toimintavuoden näkökulmasta tämä oli merkittävä onnistuminen ja osoitus hyvästä toimeenpanokyvystä.

Myös alueen työmarkkinatilanne oli vertailussa vahva. Työttömyysaste oli maan neljänneksi matalin, työllisyysaste selvästi valtakunnallista tasoa korkeampi ja nuorten, ulkomaalaisten sekä yli 55-vuotiaiden työllisyysluvut olivat keskimääräistä paremmat. Työllistymisen pysyvyys oli hyvä ja siirtymä avoimille työmarkkinoille vahva. Lisäksi elinvoimayhteistyön rakenteet arvioitiin valtakunnallista tasoa vahvemmiksi.

Arvioinnin keskeinen havainto on kuitenkin palvelujärjestelmän kaksijakoisuus. YKN onnistui paremmin palvelujen saavutettavuudessa, jatkuvuudessa ja asiakaskokemuksessa kuin aktiivisen työvoimapolitiikan vaikuttavuudessa. Vakavin haaste liittyi pitkäaikaistyöttömyyden kehitykseen: yleinen aktiivointiaste oli maan matalin ja pitkäaikaistyöttömien aktiivointiaste jäi selvästi valtakunnallisen tason alle. Samalla työttömyysjaksot pitenivät, pitkäaikaistyöttömien määrä kasvoi ja kuntien osarahoittamien työttömyysetuuksien kustannukset nousivat. Vuodesta 2025 alkaen pitkäaikaistyöttömyyden ehkäisy on samalla myös kuntatalouden keskeinen riskienhallinnan kysymys, koska kunta vastaa sekä palvelun järjestämisestä että pitkittyvän työttömyyden kustannuksista.

Työllistymisen tuessa ja työnantajayhteistyössä havainnot olivat vaihtelevia. Työnhakijoiden siirtymä avoimille työmarkkinoille oli hyvä ja työnantajakontakteja tehtiin paljon, mutta työtarjoukset, ehdokasesittelyt ja työllistymiseen johtaneet tulokset jäivät mataliksi. Samalla aktiivisen työvoimapolitiikan palveluissa palveluissa aloittaneiden määrät laskivat laajasti, erityisesti palkkatuessa ja työvoimakoulutuksessa.

Palveluiden yhdenvertaisessa saatavuudessa alueen vahvuus oli lähipalvelu: pitkien etäisyyksien alueella palvelu säilyi saavutettavana ja kasvokkaaisena. Samalla asiakkaiden kokemus palvelujen yhdenvertaisuudesta jäi alle valtakunnallisen tason, eikä lakisääteinen palvelumalli toteutunut riittävän systemaattisesti. Hyvä asiakaskokemus ei siis vielä näkynyt vastaavana prosessien yhdenvertaisuutena tai vaikuttavuutena.

Valtakunnallisten tavoitteiden näkökulmasta YKN onnistui parhaiten palvelujen jatkuvuudessa, matalan työllisyysasteen ryhmien asemassa ja alueen elinvoimayhteistyössä. Selkein puute liittyi tavoitteeseen tukea työnhakijan nopeaa työllistymistä vaikuttavilla palveluilla ja vähentää pitkäaikaistyöttömyyttä. Liikkuvuuden ja kansainvälisen rekrytoinnin tavoitteet jäivät myös heikoiksi.

Arvioinnin keskeinen johtopäätös on, että YKN:n ensimmäinen toimintavuosi osoitti alueella olevan vahva perusta onnistua myös pidemmällä aikavälillä. Haaste ei ollut palvelujärjestelmän yleinen toimimattomuus, vaan se, että hyvä työmarkkina-asema ja toimiva palvelurakenne eivät vielä realisoituneet riittävän varhaisena ja vaikuttavana tukena pitkäaikaistyöttömyyden ehkäisyssä. Ensimmäisen vuoden merkittävin saavutus oli palvelujen jatkuvuuden turvaaminen ja asiakkaiden luottamuksen säilyttäminen muutoksen keskellä. Se luo hyvän lähtökohdan seuraavaan vaiheeseen.

## Valtioneuvoston valtakunnallisten tavoitteiden toteutuminen

Tässä luvussa tarkastellaan, miten valtakunnalliset tavoitteet ovat toteutuneet työllisyysalueella. Arvio perustuu Taulukossa 1 esitettyihin mittareihin, joita verrataan maakunnan ja koko maan lukuihin.

*Taulukko 1. Voimassa olevien työllisyyden edistämisen valtakunnallisten tavoitteiden toteutuminen työllisyysalueella, maakunnassa ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024 ja 2025.*

Valtakunnallinen tavoite ja siihen liittyvät mittarit	Työllisyysalue 2025	Työllisyysalue 2024	Maakunta 2025	Koko maa 2025
<b>Taataan yhdenvertaiset ja tasa-arvoiset palvelut kaikille asiakkaille molemmilla kansalliskielillä</b>				
Palveluissa koettu yhdenvertaisuus	3,79	-	-	3,96
<b>Nostetaan matalan työllisyysasteen asiakasryhmien työllisyyttä</b>				
Alle 25-vuotiaiden työllisyysaste (%)	58,3	59,4	48,9	49,0
Ulkomaalaisten työllisyysaste (%)	60,2	59,4	49,2	49,4
Yli 55-vuotiaiden työllisyysaste (%)	70,5	69,4	68,8	69,9
Alle 25-vuotiaiden työttömyysaste (%)	13,3	11,4	18,5	17,8
Ulkomaalaisten työttömyysaste (%)	17,2	18,5	29,7	31,0
Yli 55-vuotiaiden työttömyysaste (%)	10,0	9,1	13,4	14,0
Työkykynsä alentuneeksi arvioineiden työllistyneiden määrä (kertymäsumma)	97	alle 5	905	11 707
<b>Tuetaan työnhakijan nopeaa työllistymistä vaikuttavilla ja etuusmenoja vähentävillä palveluilla</b>				
Työttömien työnhakijoiden virta avoimille työmarkkinoille 3kk työttömyyden käynnistymisen jälkeen (virtaama työllisyyteen 3kk) (%)	53,8	52,0	47,2	44,4
Kuinka moni työllistynyt palaa	20,8	23,0	25,4	26,6

Valtakunnallinen tavoite ja siihen liittyvät mittarit	Työllisyysalue 2025	Työllisyysalue 2024	Maakunta 2025	Koko maa 2025
työttömäksi 3 kk työllistymisen jälkeen (virtaama tulottomuuteen 3 kk) (%)				
Maksettujen työttömyysetuuspäivien määrä per saaja	109	103	129	137
<b>Tuetaan ammatillista, alueellista ja kansainvälistä liikkuvuutta työvoimapula-aloille</b>				
Työvoimapula-aloille työllistyneet työnhakijat (kertymäsumma)	7	-	-	1 691
Työtarjousten määrä toisten työllisyysalueiden alueella sijaitseviin toimipaikkoihin (kertymäsumma)	36	-	-	2 820
Työtarjousten %-osuus toisten työllisyysalueiden työnhakija-asiakkaille (% kaikista työtarjouksista) (%)	1,0	-	-	0,3
WiF-toiminnolle tehtävien liidien määrät	-	-	-	-
Työvoimapula-aloille myönnetyt oleskeluluvat (kertymäsumma)	0	-	0	164
<b>Vahvistetaan alueen elinvoimaa yhteistyössä alueen muiden toimijoiden kanssa</b>				
Erytisasiantuntijoille myönnetyt oleskeluluvat (kertymäsumma)	0	-	16	1 057
Elinvoimayhteistyöindeksi	3,83	-	-	3,46

### 1. Yhdenvertaiset ja tasa-arvoiset palvelut molemmilla kansalliskielillä

Yhdenvertaisuuskartoitukseen vastanneet työnhakija-asiakkaat arvioivat työvoimapalveluissa saamaansa kohtelua muun muassa asiallisen kohtelun, esteettömyyden, kielellisten oikeuksien toteutumisen ja verkkosivujen saavutettavuuden näkökulmista. Työllisyysalueen henkilöasiakkaat kokemus palveluiden yhdenvertaisuudesta (3,79) oli hieman matalampi kuin koko maassa keskimäärin (3,96). Väittämätariston vastausasteikko oli 1 (täysin eri mieltä) – 5 (täysin samaa mieltä).

### 2. Matalan työllisyysasteen asiakasryhmien työllisyys

Työllisyysalueen nuorten työllisyysaste laski edellisvuodesta, mutta oli arviointivuonna edelleen maakunnan ja koko maan keskiarvoa korkeampi.

Sekä ulkomaalaisten että yli 55-vuotiaiden työllisyysaste kasvoi edellisvuodesta. Työllisyysaste oli näissä molemmissa asiakasryhmissä korkeampi kuin maakunnassa ja koko maassa keskimäärin.

Työkykynsä alentuneeksi arvioineiden työllistyminen kasvoi edellisvuodesta lähemmäs sadalla henkilöllä.

### 3. Työnhakijan nopea työllistyminen ja etuusmenojen vähentäminen

Työttömien työnhakijoiden virta avoimille työmarkkinoille eli virtaama työllisyyteen oli 54 prosenttia, mikä oli selvästi korkeampi kuin Pohjois-Pohjanmaalla ja koko maassa keskimäärin.

Palkkatulottomaksi jääneiden osuus kolmen kuukauden kuluttua palkkatuloille siirtymisen jälkeen (21 %) oli huomattavasti alle maakunnan ja koko maan keskiarvon.

Maksettujen työttömyysetuuspäivien määrä per edunsaaja oli 109 ja alle maakunnallisen ja valtakunnallisen keskiarvon.

#### 4. Ammatillinen, alueellinen ja kansainvälinen liikkuvuus työvoimapula-aloille

Työvoimapula-aloille työllistyi arviointivuonna alle 10 henkilöä. Työvoimapula-aloille ei myönnetty yhtään oleskelulupaa.

Työtarjouksia muilla työllisyysalueella sijaitseviin toimipaikkoihin oli noin 40. Muiden työllisyysalueiden työnhakija-asiakkaille tehtyjen työtarjousten osuus kaikista työtarjouksista oli yhden prosentin verran. Mittarien 'Työtarjousten määrä toisten työllisyysalueiden alueella sijaitseviin toimipaikkoihin' ja 'Työtarjousten %-osuus toisten työllisyysalueiden työnhakija-asiakkaille' tiedot perustuvat kesä-joulukuun 2025 tietoihin. Tarkempi kuvaus, ks. liite 1.

Työllisyysalueella ei myönnetty oleskelulupia työvoimapula-aloille. Koko maassa työvoimapula-aloille myönnettiin vuonna 2025 yhteensä 164 oleskelulupaa. Näin ollen kansainvälisen rekrytoinnin prosessit olivat vähäisiä koko maassa. Kansainvälisen rekrytoinnin kannalta relevantteja työvoimapula-aloja oli vuonna 2025 vain vähän. Lisäksi WiF-liiditoiminta käynnistyi valtakunnallisesti vasta loppuvuodesta 2025, joten liidejä ei ehtinyt toteutua vuoden aikana.

#### 5. Alueen elinvoiman vahvistaminen yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa

Työllisyys-alueen elinvoimayhteistyön toimivuutta ja tuloksellisuutta mittaava elinvoimayhteistyöindeksi (3,83) oli korkeampi kuin koko maassa keskimäärin (3,46). Elinvoimayhteistyöindeksi muodostuu yhteistyön ulottuvuuksia (strateginen, rakenteellinen, sosiaalinen) sekä neljän elinvoiman vahvistamiseen liittyvän valtakunnallisen tavoitteen mukaisen avaintuloksen toteutumista mittaavista väittämistä (tarkempi kuvaus, ks. Liite 1). Väittämäpatteristojen vastausasteikko on 1 (Ei toteudu) – 5 (Toteutuu erinomaisesti).

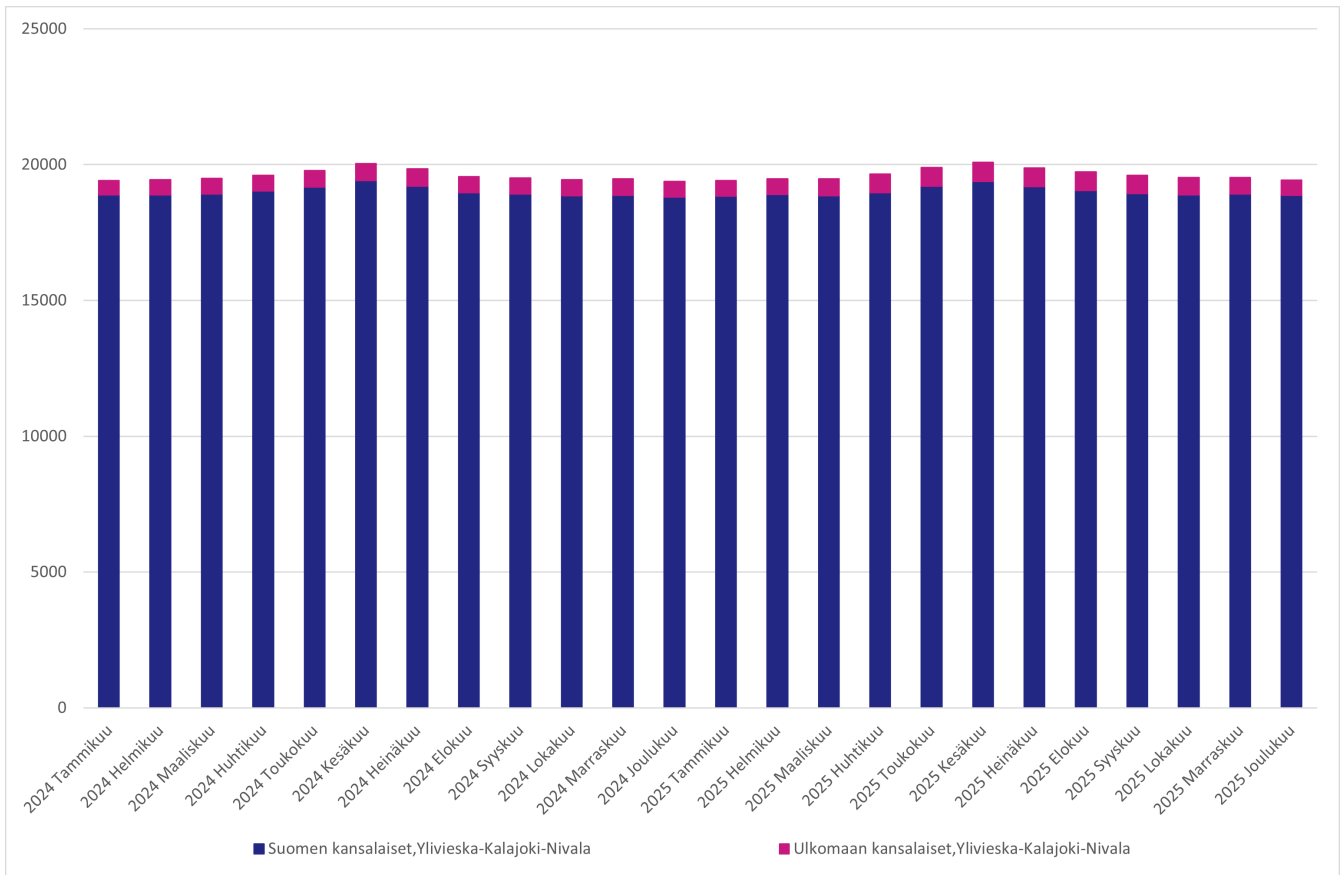
Koko maan tasolla myönnettiin erityisasiantuntijoille yhteensä noin 1 100 oleskelulupaa.

## Työllisyydenhoidon toimintaympäristö

### Työllisyysalueen työvoima

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueen väestöpohja oli vuonna 2025 keskimäärin 23 698 henkeä ja työvoimapohja keskimäärin 19 643 henkeä. Työllisyysalueella asui arviointivuonna keskimäärin 0,7 prosenttia koko maan työvoimasta (Kuvio 1), ja työllisyysalue oli työvoiman määrässä mitattuna maan 7. pienin. Työvoiman osuus oli edellisvuoden tasoa.

Työllisyysalueen työvoimasta keskimäärin 3,3 prosenttia (643 henkeä) oli arviointivuonna ulkomaalaisia. Ulkomaalaisen työvoiman osuus kasvoi edellisvuodesta 0,3 prosenttiyksikköä.



Kuvio 1. Suomalaisen ja ulkomaalaisen työvoiman määrä yhteensä työllisyysalueella vuonna 2024–2025 (lähde: Tilastokeskus, Väestön pääasiallinen toiminta).

## Työllisyysasteen kehitys

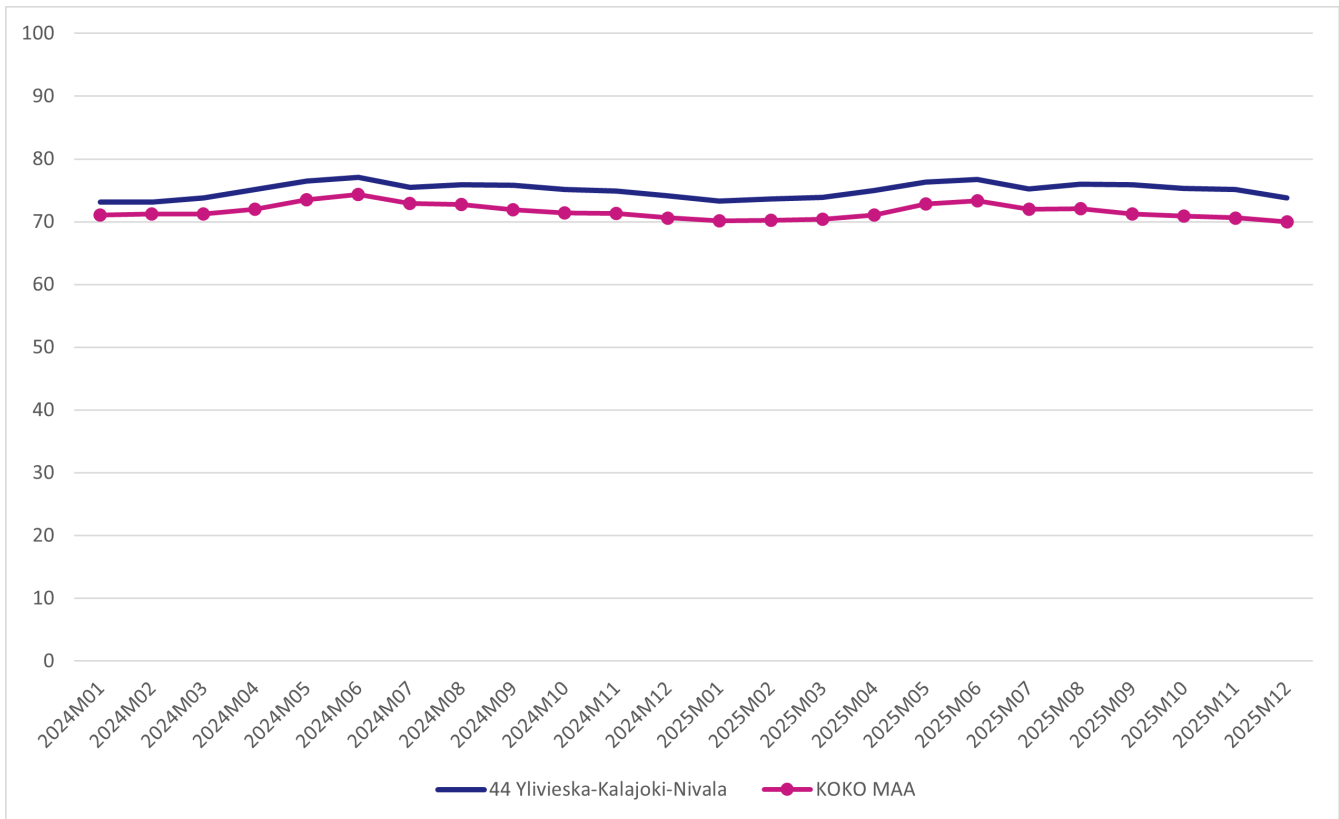
Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueen työllisyysaste oli arviointivuonna 75,0 prosenttia (Taulukko 2, Kuvio 2) eli maan 9. korkein. Työllisyysaste kasvoi edellisvuodesta 0,02 prosenttiyksikköä.

Työllisyysaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (70,8 %) verrattuna 4,3 prosenttiyksikköä korkeampi ja koko maan keskiarvoon (71,2 %) verrattuna 3,8 prosenttiyksikköä korkeampi.

Taulukko 2. Työllisyysaste (%) ja työllisyysasteen vuosimuutos (%-yksikköä) työllisyysalueella, maakunnassa ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024 ja 2025 (lähde: Tilastokeskus, Väestön pääasiallinen toiminta).

Työllisyysaste %	2025	2024	Vuosimuutos %-yksikköä
Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalue	75,0	75,0	0,0
Pohjois-Pohjanmaan maakunta	70,8	71,1	-0,4
Koko maa	71,2	72,0	-0,8

Työllisyysalueella asuvien ulkomaalaisten työllisyysaste oli arviointivuonna 60,2 prosenttia eli 0,9 prosenttiyksikköä korkeampi kuin vuotta aikaisemmin. Ulkomaalaisten työllisyysaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (49,2 %) verrattuna 11,0 prosenttiyksikköä korkeampi ja koko maan keskiarvoon (49,4 %) verrattuna 10,8 prosenttiyksikköä korkeampi.



Kuvio 2. Työllisyysaste (%) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024–2025 (lähde: Tilastokeskus, Väestön pääasiallinen toiminta).

Työllisyysalueella asuvien alle 25-vuotiaiden työllisyysaste oli arviointivuonna 58,3 prosenttia eli 1,2 prosenttiyksikköä matalampi kuin vuotta aikaisemmin. Nuorten työllisyysaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (48,9 %) verrattuna 9,4 prosenttiyksikköä korkeampi ja koko maan keskiarvoon (49,0 %) verrattuna 9,3 prosenttiyksikköä korkeampi.

Työllisyysalueella asuvien yli 55-vuotiaiden työllisyysaste oli arviointivuonna 70,5 prosenttia eli 1,1 prosenttiyksikköä korkeampi kuin vuotta aikaisemmin. Yli 55-vuotiaiden työllisyysaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (68,8 %) verrattuna 1,7 prosenttiyksikköä korkeampi ja koko maan keskiarvoon (69,9 %) verrattuna 0,6 prosenttiyksikköä korkeampi.

## Työttömyysasteen kehitys

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueen työttömyysaste oli vuonna 2025 9,5 prosenttia (Taulukko 3, Kuvio 3) eli maan 4. matalin. Työttömyysaste kasvoi edellisvuodesta 0,8 prosenttiyksikköä.

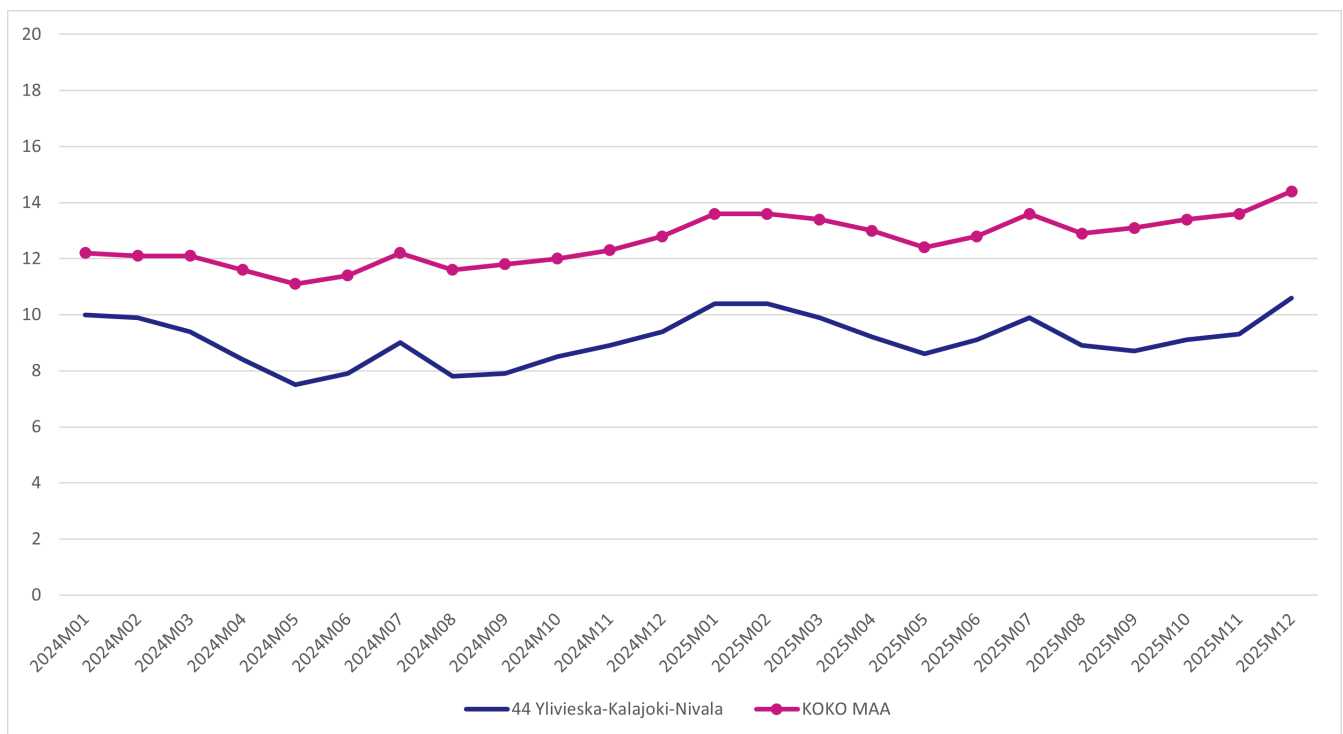
Työttömyysaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (13,1 %) verrattuna 3,6 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (13,3 %) verrattuna 3,8 prosenttiyksikköä matalampi.

Taulukko 3. Työttömyysaste (%) ja työttömyysasteen vuosimuutos (%-yksikköä) työllisyysalueella, maakunnassa ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024 ja 2025 (lähde: Tilastokeskus, Väestön pääasiallinen toiminta).

Työttömyysaste %	2025	2024	Vuosimuutos %-yksikköä
------------------	------	------	------------------------

Työttömyysaste %	2025	2024	Vuosi muutos %-yksikköä
Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalue	9,5	8,7	+0,8
Pohjois-Pohjanmaan maakunta	13,1	12,0	+1,1
Koko maa	13,3	11,9	+1,4

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueella asuvien ulkomaalaisten työttömyysaste oli arviointivuonna 17,2 prosenttia eli 1,3 prosenttiyksikköä matalampi kuin vuotta aikaisemmin. Ulkomaalaisten työttömyysaste oli arviointivuonna työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (29,7 %) verrattuna 12,5 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (31,0 %) verrattuna 13,8 prosenttiyksikköä matalampi.



Kuvio 3. Työttömyysaste (%) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024–2025 (lähde: Tilastokeskus, Väestön pääasiallinen toiminta).

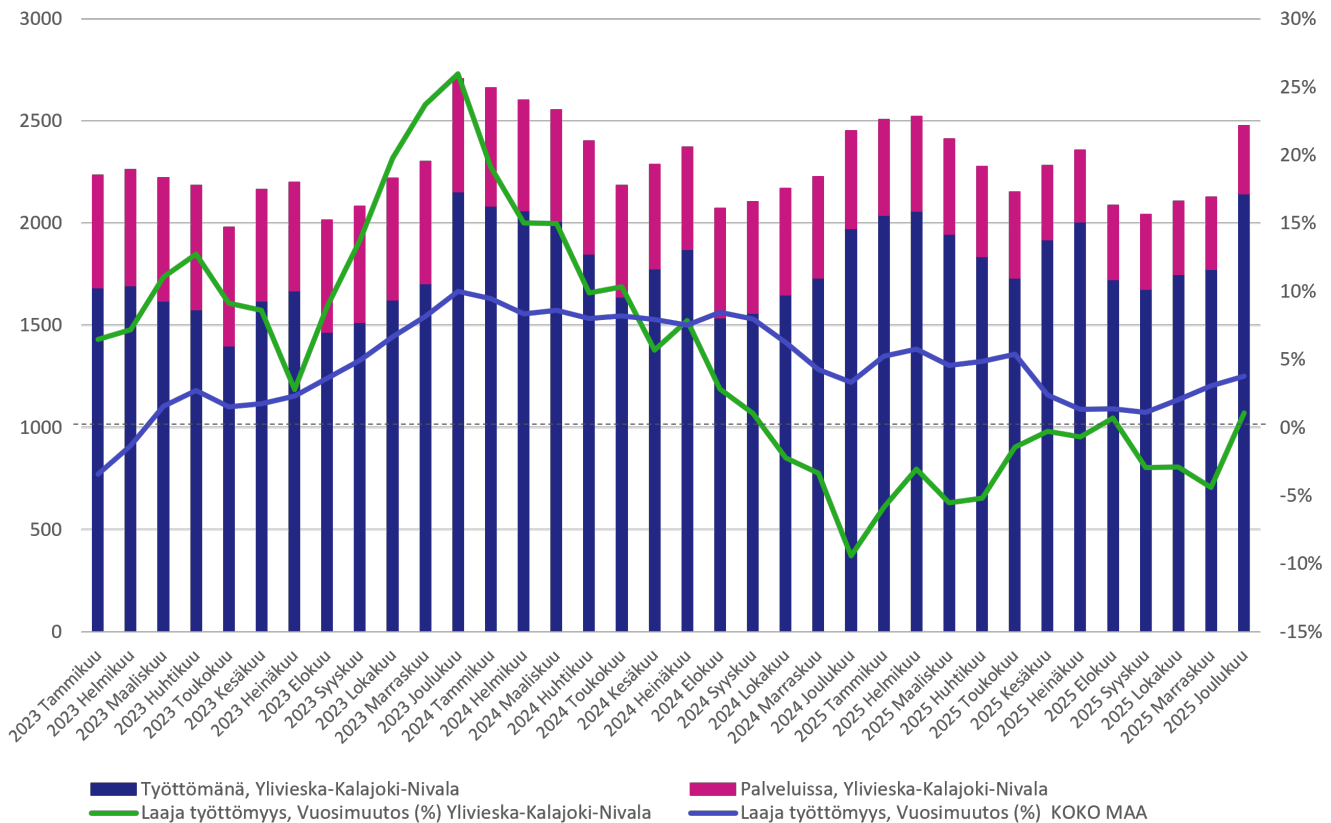
Työllisyysalueella asuvien alle 25-vuotiaiden työttömyysaste oli arviointivuonna 13,3 prosenttia eli 1,9 prosenttiyksikköä korkeampi kuin vuotta aikaisemmin. Nuorten työttömyysaste oli arviointivuonna työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (18,5 %) verrattuna 5,2 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (17,8 %) verrattuna 4,5 prosenttiyksikköä matalampi.

Työllisyysalueella asuvien yli 55-vuotiaiden työttömyysaste oli arviointivuonna 10,0 prosenttia eli 0,9 prosenttiyksikköä korkeampi kuin vuotta aikaisemmin. Yli 55-vuotiaiden työttömyysaste oli arviointivuonna työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (13,4 %) verrattuna 3,4 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (14,0 %) verrattuna 4,0 prosenttiyksikköä matalampi.

## Työllisyysalueen työnhakijat

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueella oli vuonna 2025 keskimäärin 3 419 työnhakija-

asiakasta kuukaudessa (kuukauden lopun tilanne). Tämä on 5,4 prosenttia enemmän kuin edellisenä vuonna.



Kuvio 4. Laaja työttömyys työllisyysalueella vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Työllisyysalueen työnhakijoista keskimäärin 66,7 prosenttia (2 281) oli arviointivuonna joko työttömänä tai aktiivointiasteeseen laskettavassa palvelussa (Kuvio 4). Näiden ns. laajan työttömyyden (tarkempi kuvaus, ks. Liite 1) piiriin kuuluvien työnhakijoiden määrä laski 2,6 prosenttia edellisvuodesta (Taulukko 4). Laajan työttömyyden piiriin kuuluvia työnhakijoita oli arviointivuonna eniten Ylivieskassa. Määrä laski edellisvuodesta suhteellisesti eniten Merijärvellä.

Taulukko 4. Työllisyysalueella ja työllisyysalueen kunnissa asuvien laajan työttömyyden piiriin kuuluvien työnhakijoiden määrä ja vuosimuutos (%) keskimäärin vuonna 2024 ja 2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Laaja työttömyys	2025	2024	Vuosimuutos	Vuosimuutos %
Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalue	2 281	2 342	-61	-2,6
Alavieska	112	120	-8	-6,7
Kalajoki	545	577	-32	-5,6
Merijärvi	45	53	-8	-15,1
Nivala	477	480	-3	-0,6
Sievi	242	251	-9	-3,6
Ylivieska	860	860	0	0,0

Työllisyysalueen maakunnassa laajan työttömyyden piiriin kuului arviointivuonna keskimäärin 30 277 työnhakijaa, mikä on 1,6 prosenttia enemmän kuin edellisenä vuonna. Koko maassa

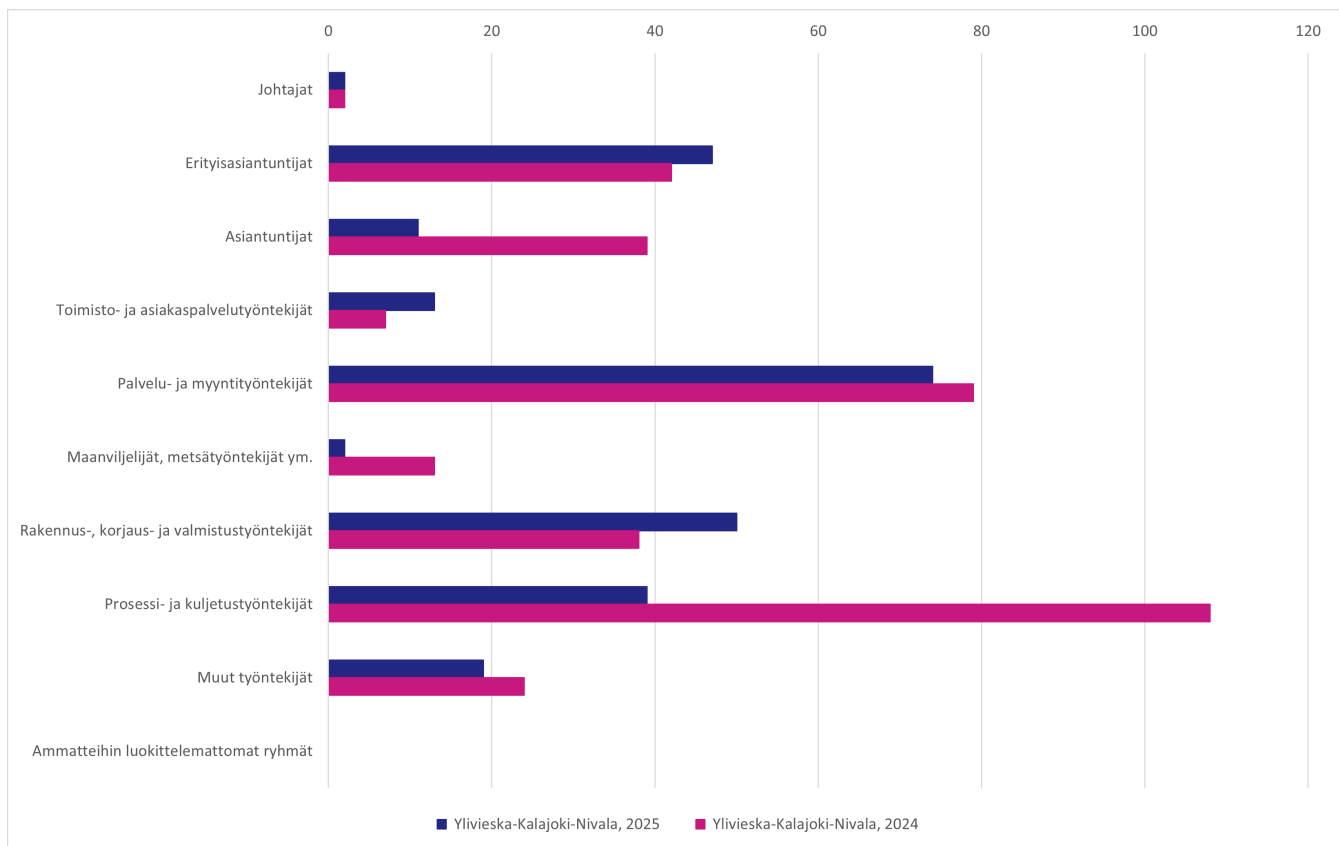
laajan työttömyyden piiriin kuului arviointivuonna keskimäärin 412 108 työnhakijaa, ja määrä kasvoi edellisvuodesta 3,4 prosenttia.

## Työvoiman kysyntä ja avoimet työpaikat

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueella ilmoitettiin vuonna 2025 KEHA-keskuksen ylläpitämän Työmarkkinatorin kautta julkiseen työnvälitykseen yhteensä 258 uutta avointa työpaikkaa (Kuvio 5). Tämä on 26,9 prosenttia (95 työpaikkaa) vähemmän kuin vuotta aikaisemmin. Koko maassa kaikista julkiseen työnvälitykseen vuonna 2025 ilmoitetuista uusista avoimista työpaikoista 0,7 prosenttia sijoittui Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueelle.

Eniten uusia avoimia työpaikkoja ilmoitettiin palvelu- ja myyntityöntekijöiden (74), rakennus-, korjaus- ja valmistustyöntekijöiden (50), erityisasiantuntijoiden (47) sekä prosessi- ja kuljetustyöntekijöiden (39) ammattiryhmissä. Edellisvuoteen verrattuna uusien avoimien työpaikkojen määrä kasvoi suhteellisesti eniten toimisto- ja asiakaspalvelutyöntekijöiden (+85,7 %) ja laski suhteellisesti eniten maanviljelijöiden, metsätyöntekijöiden ym. (-84,6 %), asiantuntijoiden (-71,8 %) ja prosessi- ja kuljetustyöntekijöiden (-63,9 %) ammattiryhmissä.

Kaiken kaikkiaan työllisyysalueella oli arviointivuoden aikana avoinna 575 työpaikkaa. Avoimien työpaikkojen määrä laski 29,3 prosenttia (-238 työpaikkaa) edellisvuodesta.

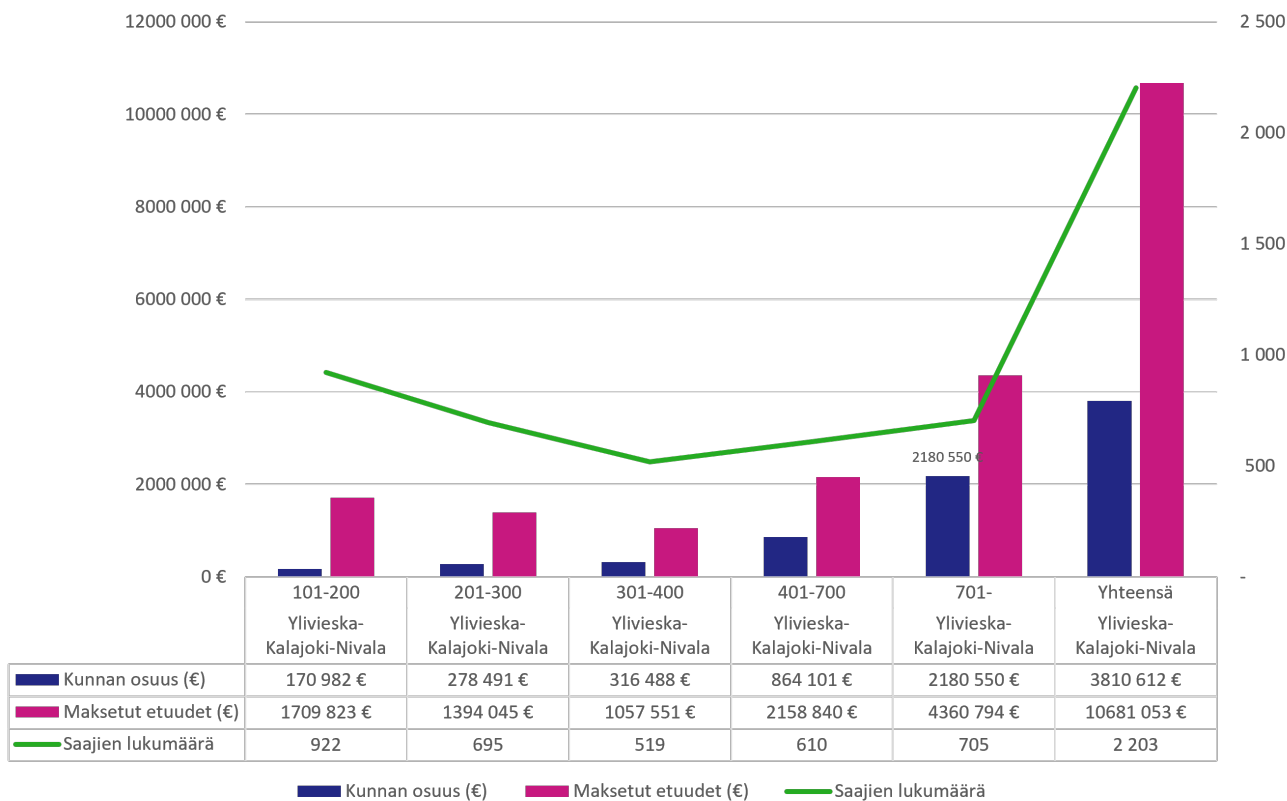


Kuvio 5. Julkiseen työnvälitykseen ilmoitetut uudet avoimet työpaikat keskimäärin työllisyysalueella vuonna 2024 ja 2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

## Työttömyysetuuksien käyttö ja kustannukset

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueen etuuden saajille maksettiin arviointivuonna Kelan

työttömyysturvan maksatusjärjestelmän mukaan yhteensä 23 210 588 euroa erilaisia työttömyysetuuksia (Kuvio 6). Etuuden saajia oli keskimäärin yhteensä 4 453 kuukaudessa. Maksetuista etuuksista 1 430 856 euroa (11,3 %) koostui Kelan peruspäivärahasta ja 13 679 294 euroa (58,2 %) työttömyyskassojen maksamista ansiosidonnaisista työttömyysetuuksista. Maksettujen työttömyysetuuksien määrä oli 1 691 997 euroa (6,8 %) pienempi kuin vuotta aikaisemmin. Vuoden aikana etuuksia maksettiin keskimäärin 5 212 euroa yhtä etuuden saajaa kohden. Tämä on 865 euroa (14,2 %) vähemmän kuin maakunnassa keskimäärin ja 1 178 euroa (18,4 %) vähemmän kuin koko maassa keskimäärin.



*Kuvio 6. Työttömyysetuuden saajien määrä yhteensä, maksetut etuudet (€) ja kunnan maksuosuus (€) työllisyysalueella vuonna 2025 (lähde: Kela, Kelasto; Työmarkkinatukiseuranta, Kunnan osarahoittaman työttömyysturvan saajat ja maksetut etuudet 2025-).*

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueen kuntien osarahoittamien työttömyysetuuksien kustannukset olivat Kelan laskutusjärjestelmän tietojen mukaan vuonna 2025 yhteensä 3 810 612 euroa. Huom! Maksuperusteet muuttuivat lainsäädännön muutosten myötä vuoden 2025 alussa, joten vuoden 2025 luvut eivät ole verrannollisia aiempien vuosien lukujen kanssa.

Suurin yksittäinen maksuluokka oli yli 700 päivää työttömyysetuutta saaneet (Taulukko 5). Heistä kunnille koituneet kustannukset olivat yhteensä 2 180 550 euroa. Tämä on 57,2 prosenttia kaikista työllisyysalueen kuntien etuusmaksuista vuonna 2025.

*Taulukko 5. Työttömyysetuuden saajat yhteensä kertymäpäiväluokittain (kunnan maksuosuuden maksuperuste) työllisyysalueella, maakunnassa ja koko maassa vuonna 2025 (lähde: Kela, Kelasto; Työmarkkinatukiseuranta, Kunnan osarahoittaman työttömyysturvan saajat ja maksetut etuudet 2025-).*

Kertymäpäiväluokka	Työllisyysalue 2025	Maakunta 2025	Koko maa 2025
101-200	922	11 594	150 527
201-300	695	9 144	119 957
301-400	519	7 322	96 184

Kertymäpäiväluokka	Työllisyysalue 2025	Maakunta 2025	Koko maa 2025
401-700	610	7 703	100 716
701-	705	10 031	139 692
Yhteensä	2 203	28 833	379 497

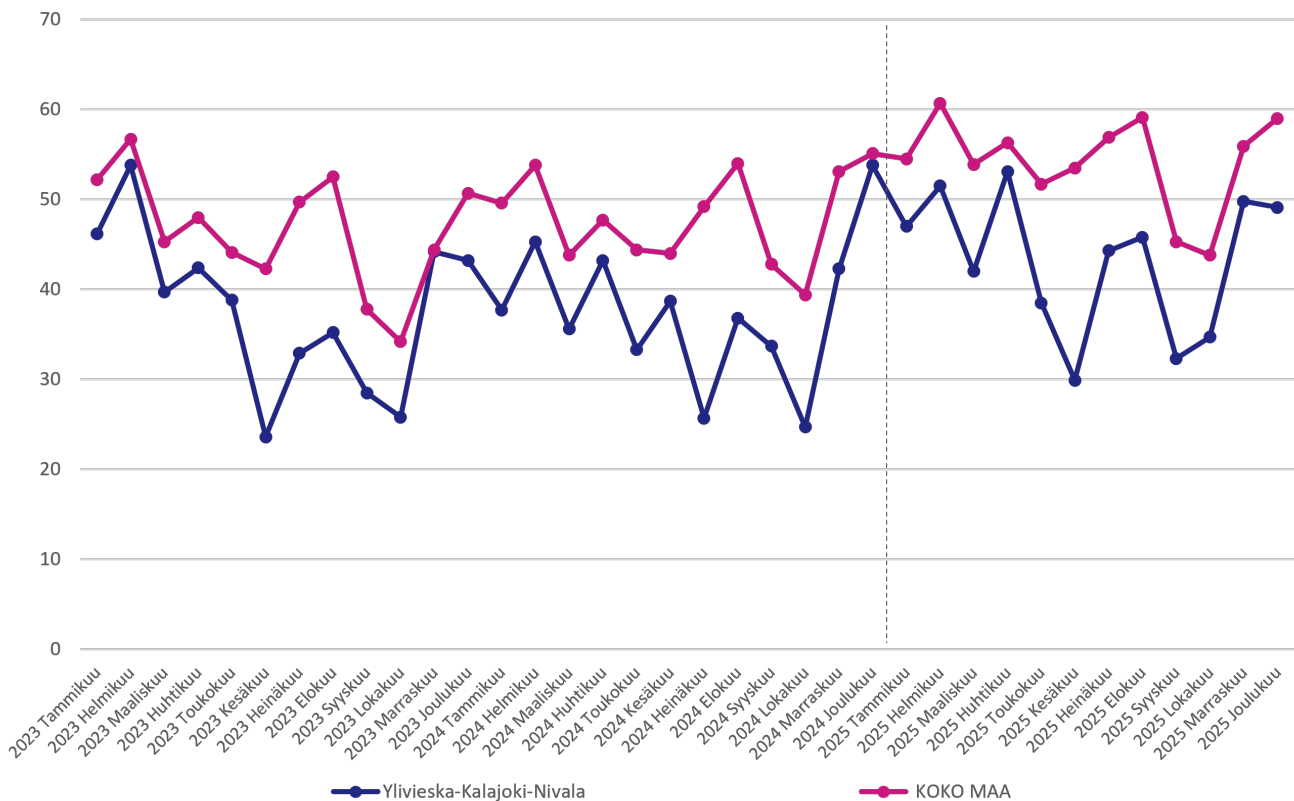
## Työllistymisen tuki ja kohtaannon edistäminen

- Työtarjousten määrä laski voimakkaasti ja työllistymiseen johtaneita työtarjouksia oli erittäin vähän, mikä heikentää julkisen työnvälityksen näkyvää vaikuttavuutta.
- Prosenttivirta yli 3 kuukauden työttömyyteen oli matalampi kuin maakunnassa ja koko maassa keskimäärin.

## Virta yli 3 ja yli 12 kuukauden työttömyyteen

Työttömyyden pitkittymisen tiedetään voivan vaikuttaa kielteisesti yksilön myöhempään työllistymiseen. Yksi tapa kuvata työttömyyden pitkittymistä on tarkastella niiden työnhakijoiden osuutta, joiden työttömyys pitkittyy yli tietyn ajallisen keston. Arvioinnissa työttömyyden pitkittymistä tarkastellaan kolmen ja kahdentoista kuukauden ylitysten osalta (virta yli 3 ja yli 12 kuukauden työttömyyteen).

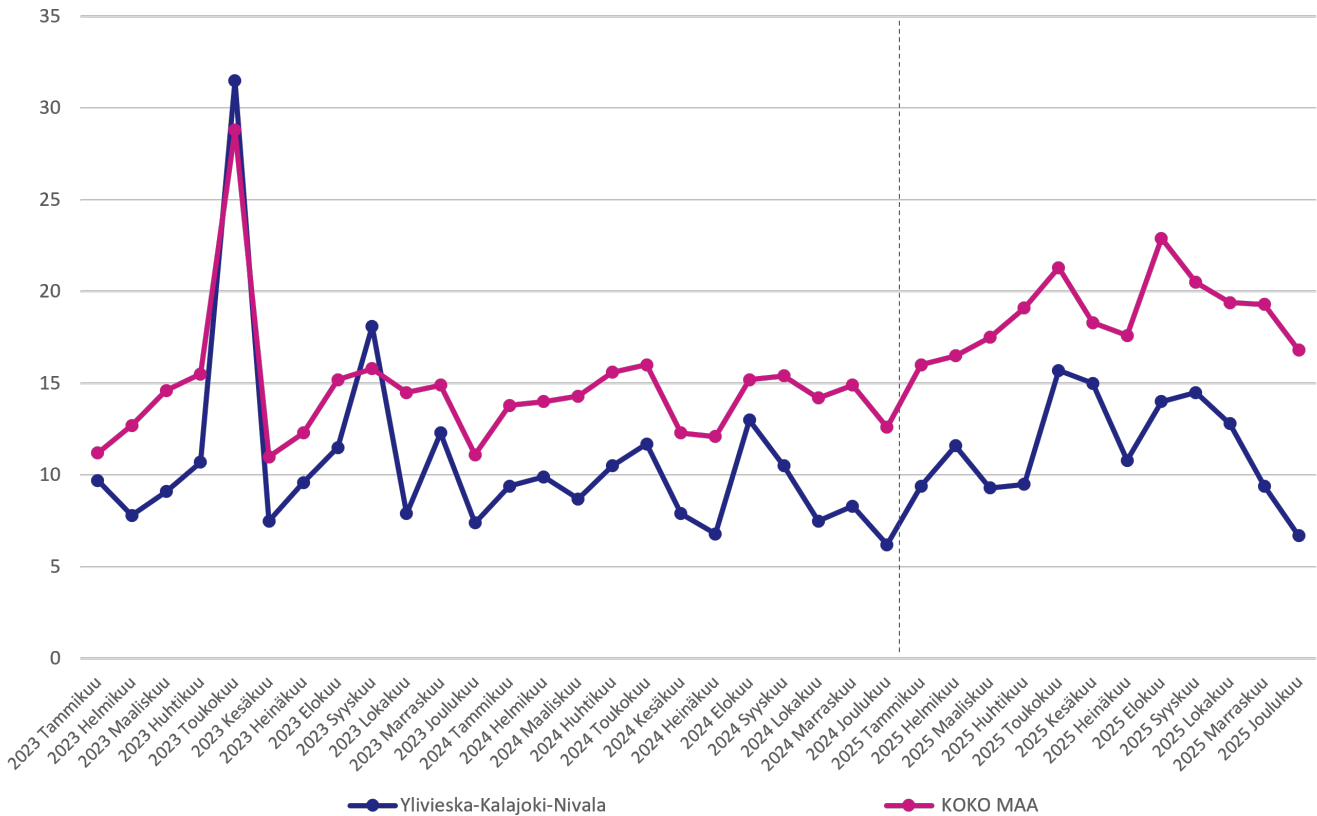
Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueen työnhakijoiden virta yli kolmen kuukauden työttömyyteen oli vuonna 2025 keskimäärin 43,4 prosenttia (Kuvio 7) eli maan 7. matalin. Virtaama kasvoi edellisvuoteen verrattuna 6,0 prosenttiyksikköä.



Kuvio 7. Työnhakijoiden prosenttivirta (%) yli kolmen kuukauden työttömyyteen työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Työnhakijoiden virta yli kolmen kuukauden työttömyyteen oli työllisyysalueen maakunnan

keskiarvoon (50,9 %) verrattuna 7,5 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (54,1 %) verrattuna 10,7 prosenttiyksikköä matalampi.

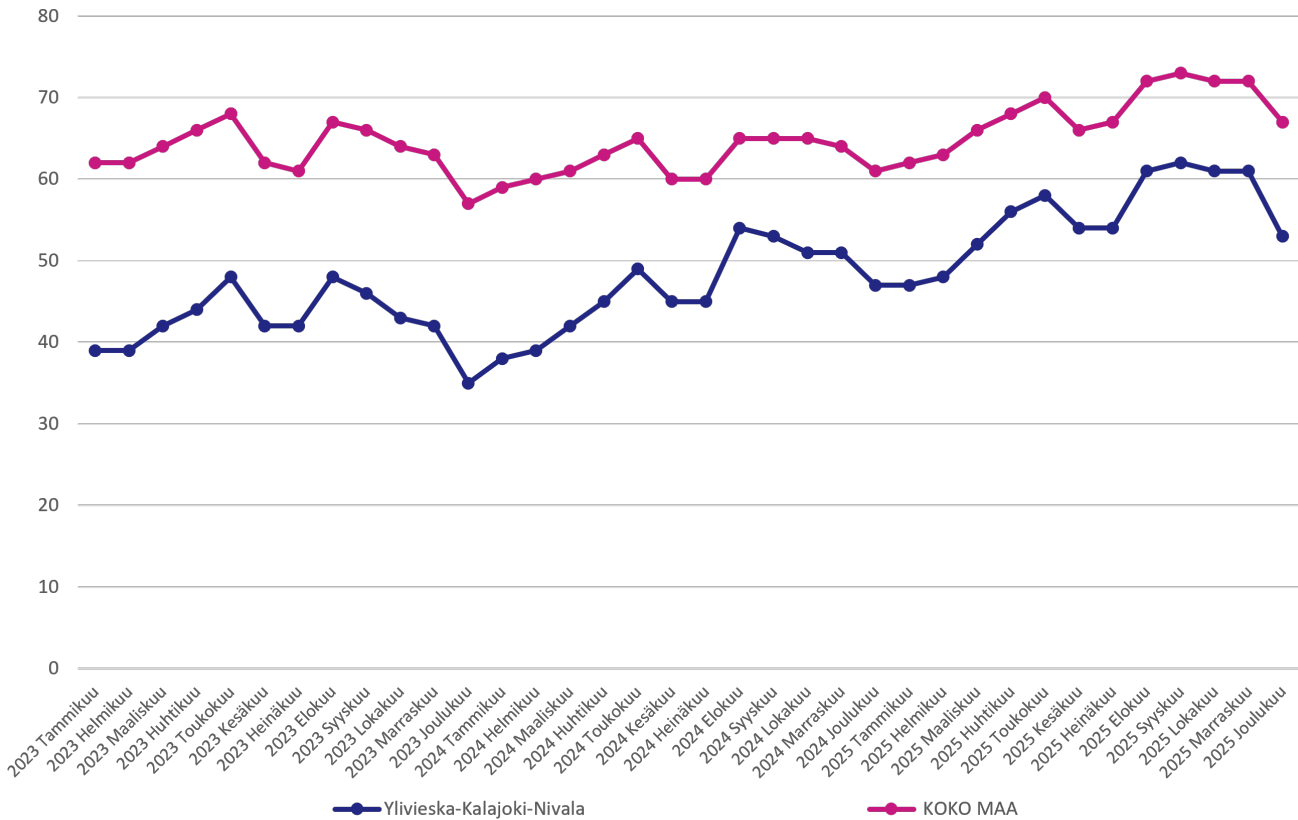


Kuvio 8. Työnhakijoiden prosenttivirta (%) yli kahdentoista kuukauden työttömyyteen työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueen työnhakijoiden virta yli kahdentoista kuukauden työttömyyteen oli arviointivuonna keskimäärin 11,4 prosenttia (Kuvio 8) eli maan 7. matalin. Virta pitkäaikaistyöttömyyteen kasvoi edellisvuodesta 2,6 prosenttiyksikköä. Työnhakijoiden virta yli kahdentoista kuukauden työttömyyteen oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (16,9 %) verrattuna 5,5 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (18,7 %) verrattuna 7,3 prosenttiyksikköä matalampi.

## Työttömyysjaksojen keskimääräinen kesto

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueella asuvien työttömien työnhakijoiden jatkuvien työttömyysjaksojen kesto oli vuonna 2025 keskimäärin 55 viikkoa (Kuvio 9) eli maan 13. lyhin. Työttömyysjaksojen keskimääräinen kesto piteni edellisvuodesta 9 viikkoa (19,6 %).

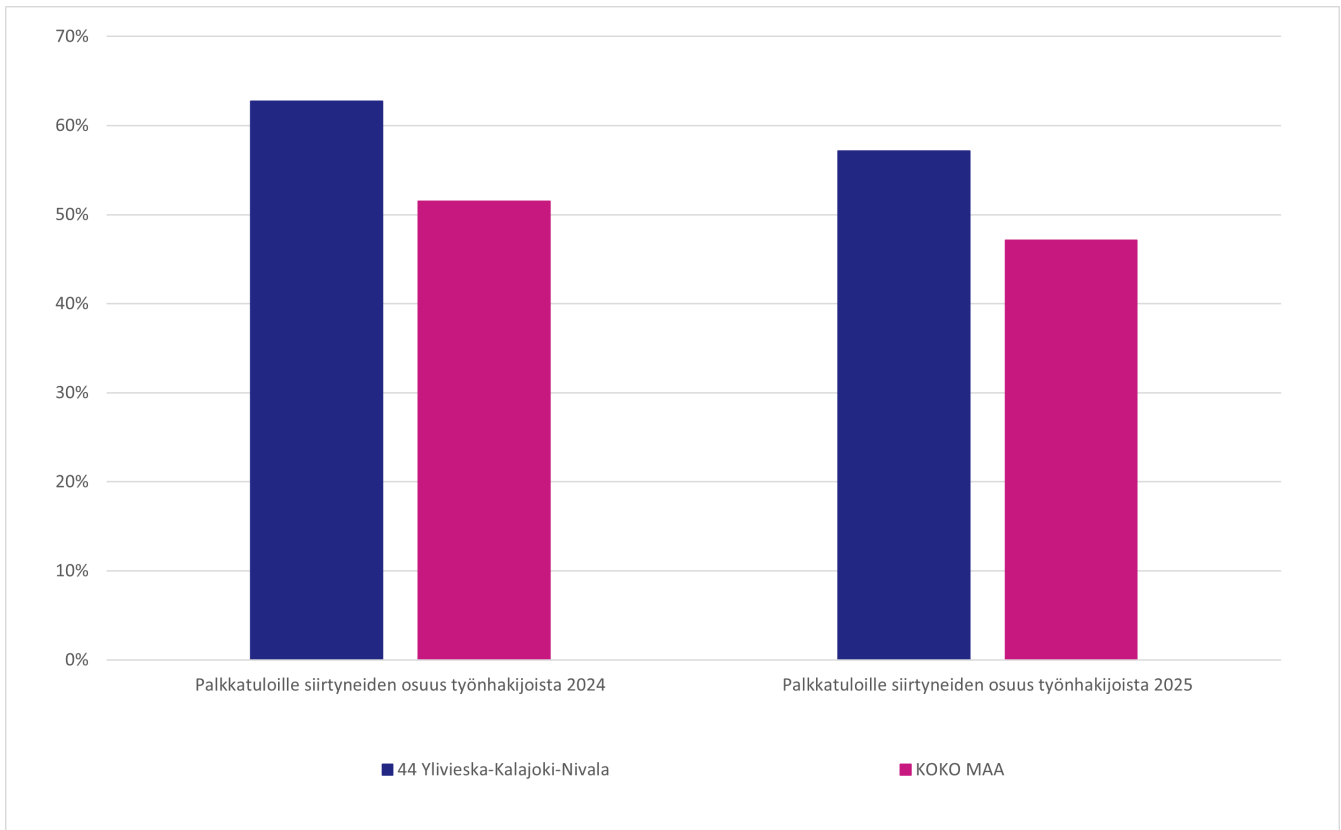


Kuvio 9. Jatkuvien työttömyysjaksojen keskimääräinen kesto viikkoina Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueella vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Jatkuvien työttömyysjaksojen keskimääräinen kesto oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (70 viikkoa) verrattuna 15 viikkoa (21,4 %) lyhyempi ja koko maan keskiarvoon 68 viikkoa verrattuna 13 viikkoa (19,1 %) lyhyempi.

## Työnhakijoiden työllistyminen avoimille työmarkkinoille

Työllisyysenhoidon keskeisenä tavoitteena on edistää työnhakija-asiakkaiden työllistymistä ja ehkäistä työttömyyden pitkittymistä. Arvioinnissa työnhakijoiden työllistymisiä tarkastellaan Verottajan tulotietorekisterin tietojen kautta. Tulotietorekisteritietojen (pl. palkkatuetut työsuhteet) mukaan Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueen työnhakijoista yhteensä 1 954 siirtyi arviointivuonna palkkatuloille (Kuvio 10). Tämä on 82 (4,0 %) palkkatuloille siirtymää vähemmän kuin vuotta aikaisemmin. Palkkatuloille siirtyneiden määrä laski edellisvuodesta 0,3 prosenttiyksikköä vähemmän kuin koko maassa keskimäärin.



Kuvio 10. Palkkatuloille siirtyneiden osuus työnhakijoista (%) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024 ja 2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Työnhakijamäärien ja jaksojen seuranta).

## Avoimille työmarkkinoille työllistymiseen kulunut aika

Tämän mittarin osalta tulosten raportointi siirtyy vuoteen 2027 (tarkemmin, ks. Liite 1).

## Avoimille työmarkkinoille työllistymisen pysyvyys

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueen avoimille työmarkkinoille työllistyneistä työnhakijoista keskimäärin 318 (20,8 %) palasi työttömäksi työnhakijaksi kolmen kuukauden kuluttua työllistymisestä.

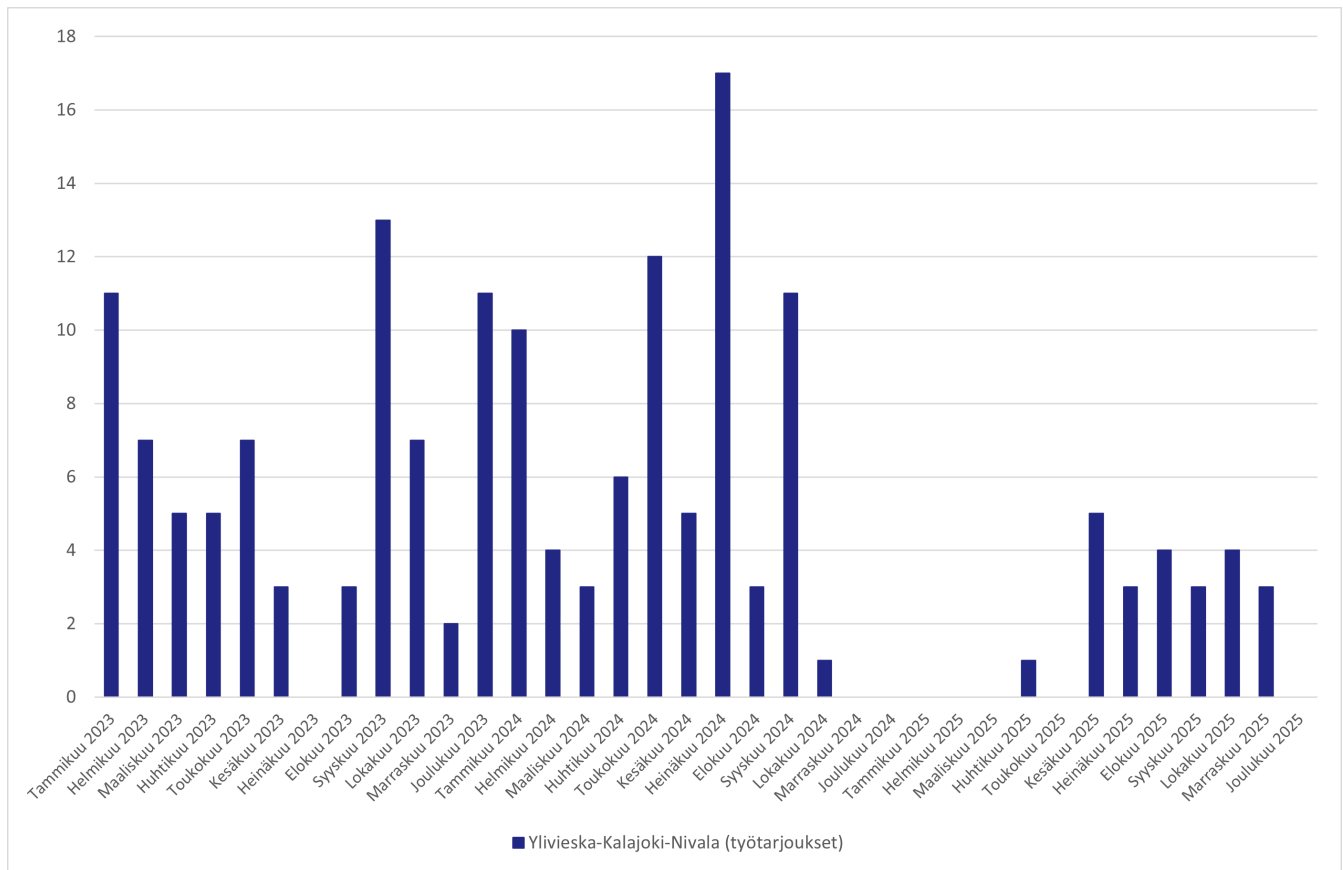
Työttömäksi työnhakijaksi palanneiden osuus oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (25,4 %) verrattuna 4,6 prosenttiyksikköä pienempi ja koko maan keskiarvoon (26,6 %) verrattuna 5,8 prosenttiyksikköä pienempi.

## Julkisen työnvälitystehtävän toimeenpano

### Työtarjousten tekeminen ja tuloksellisuus

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueella tehtiin vuonna 2025 yhteensä 23 yksilöityä työtarjousta (Kuvio 11). Tämä on 49 (68,1 %) työtarjousta vähemmän kuin edeltävänä vuonna.

Työtarjousten kokonaisvolyymi laski maan 10. eniten.



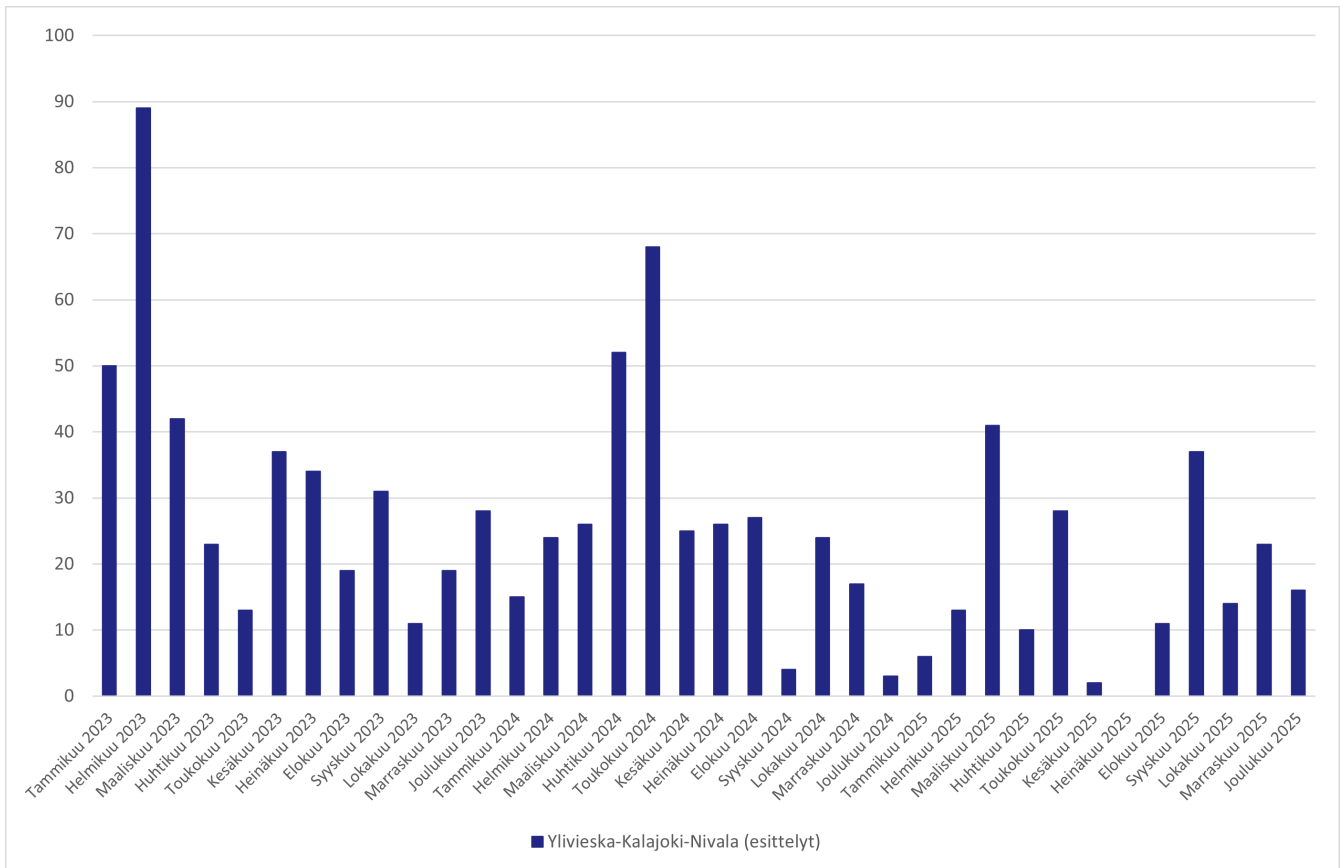
Kuvio 11. Työllisyysalueella tehdyt työtarjoukset yhteensä vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Julkinen työnvälitys).

Työllisyysalueella tehtiin arviointivuonna alle 5 avoimille työmarkkinoille työllistymiseen johtanutta työtarjousta.

Huom! Asiakastietojärjestelmään ilmoitettujen tietojen puutteista johtuen lukuihin sisältyy epävarmuuksia. Työnhakijan asiakkuuden ensimmäisen puolen vuoden ajalta on poistettu vuodesta 2022 alkaen ns. velvoittavat työnhaut, mikä vähentää työtarjousten määrää tilastossa.

## Työnantajälähtöinen työnvälitys

Työllisyysalueella tehtiin arviointivuonna yhteensä 201 esittelyä työnantajien ehdokashakutoimeksiantoihin (Kuvio 12). Tämä on 110 (35,4 %) esittelyä vähemmän kuin vuotta aikaisemmin. Työllisyysalueella tehdyistä esittelyistä työllistyi 10 henkilöä, mikä on 3 (23,1 %) henkilöä vähemmän kuin vuotta aikaisemmin.



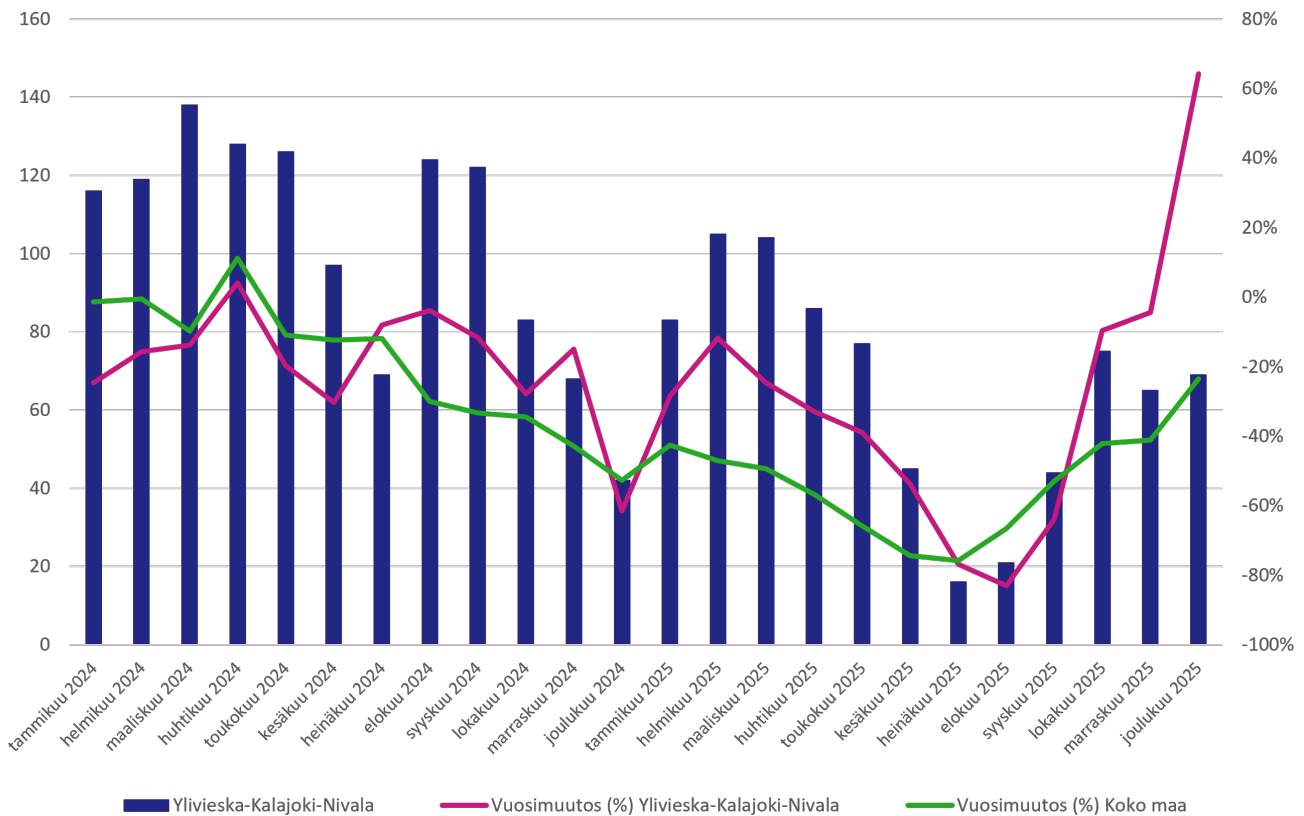
Kuvio 12. Työllisyysalueella työnantajien ehdokashakutoimeksiantoihin tehdyt esittelyt yhteensä vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Julkinen työnvälitys).

Koko maassa tehtiin arviointivuonna 17 474 (vuosimuutos -52,0 %) esittelyä. Esittelyistä työllistyneiden määrä kasvoi edellisvuodesta 63,6 prosenttia.

## Yhteydenpito työnantajiin

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueella tilastoitiin vuonna 2025 yhteensä 790 työvoimaviranomaisen tai työnantajan aloitteesta tehtyä työnantajakontaktia (Kuvio 13). Tämä on 35,9 prosenttia vähemmän kuin edeltävänä vuonna. Työnantajakontaktien määrä laski maan 5. vähiten.

Yhteydenottojen aiheena olivat erityisesti rekrytointipalvelut ja tilaisuudet (henkilöstön rekrytointi) ja palkkatuki (palkkatuen hakeminen).



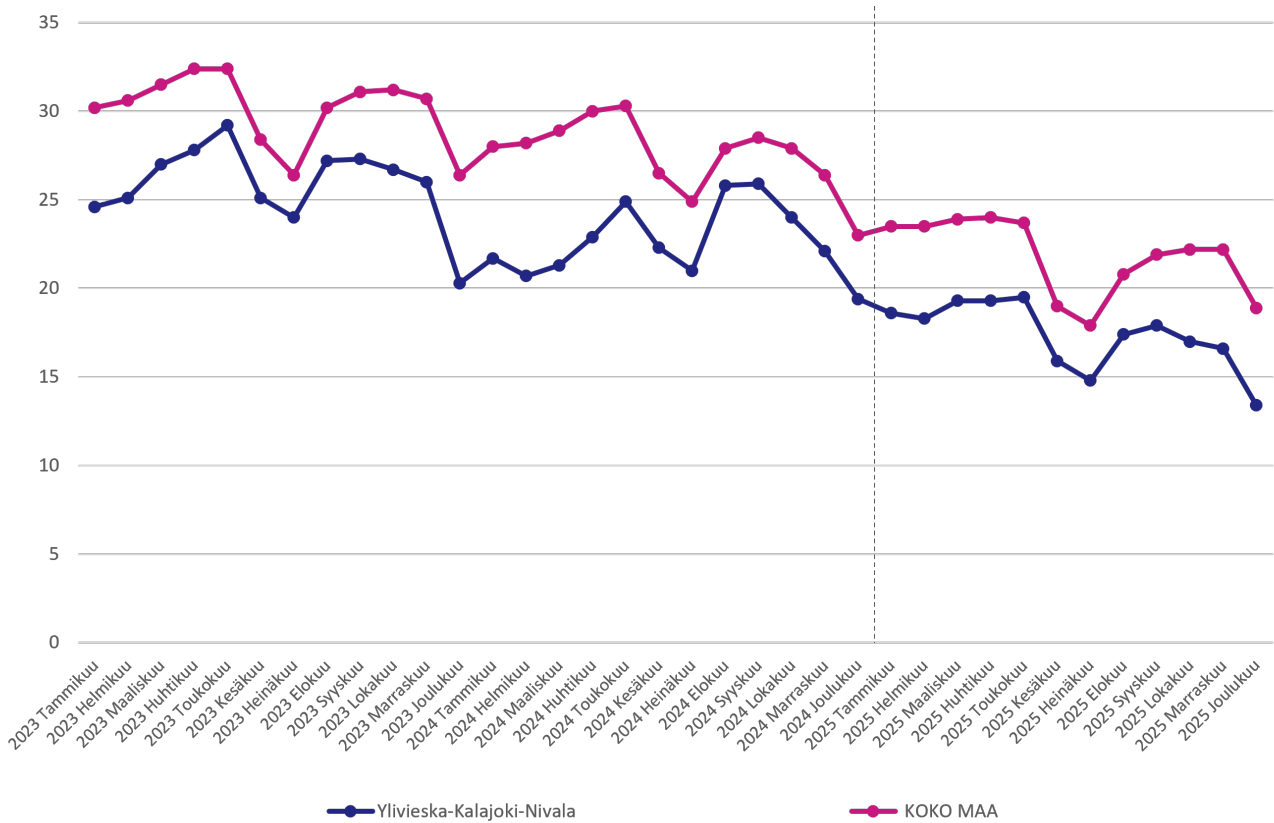
Kuvio 13. Työnantajakontaktien määrä ja vuosimuutos (%) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024–2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Työnantajien yhteydenotot itsepalvelu).

## Aktiivisen työvoimapolitiikan palveluiden käyttö

- Sekä yleinen että pitkäaikaistyöttömien aktivointiaste jäivät maakunnan ja koko maan keskiarvosta. Yleinen aktivointiaste oli arviointivuonna koko maan työllisyysalueista matalin. Pitkäaikaistyöttömien aktivointiaste laski edellisvuodesta yleistä aktivointiastetta vähemmän.
- Kaikkien aktivointiasteeseen laskettavien palveluiden, paitsi valmennusten (työnhaku- ja uravalmennus) käyttö väheni edellisvuodesta. Kaikkiaan palveluissa aloittaneiden määrä laski 27,8 %.
- Eniten laski palkkatuki ja muut työllistämispalvelut (-52,9 %). Kotoutumiskoulutuksia ei edellisvuoden tavoin alkanut lainkaan.

## Yleinen aktivointiaste

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueen kaikkien työnhakijoiden aktivointiaste (yleinen aktivointiaste) oli vuonna 2025 keskimäärin 17,3 prosenttia (Kuvio 14) eli maan 1. matalin. Aktivointiaste laski 5,2 prosenttiyksikköä edellisvuodesta.

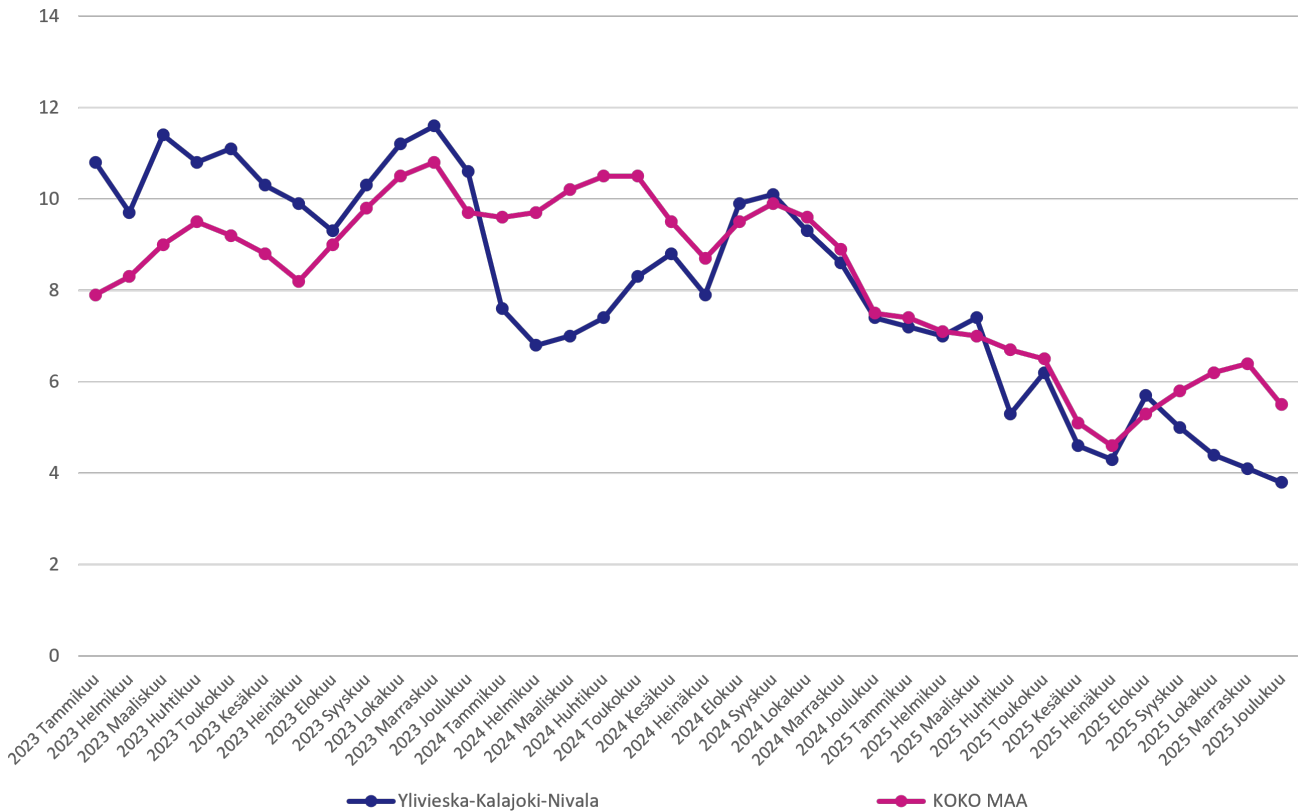


Kuvio 14. Yleinen aktiivointiaste (%) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Yleinen aktiivointiaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (20,4 %) verrattuna 3,1 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (21,8 %) verrattuna 4,5 prosenttiyksikköä matalampi.

## Pitkäaikaistyöttömien aktiivointiaste

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueen pitkäaikaistyöttömien aktiivointiaste oli arviointivuonna keskimäärin 5,3 prosenttia (Kuvio 15) eli maan 14. matalin. Pitkäaikaistyöttömien aktiivointiaste laski 3,0 prosenttiyksikköä edellisvuodesta.



Kuvio 15. Pitkäaikaistyöttömien aktiivointiaste (%) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Pitkäaikaistyöttömien aktiivointiaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (7,0 %) verrattuna 1,7 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (6,1 %) verrattuna 0,8 prosenttiyksikköä matalampi.

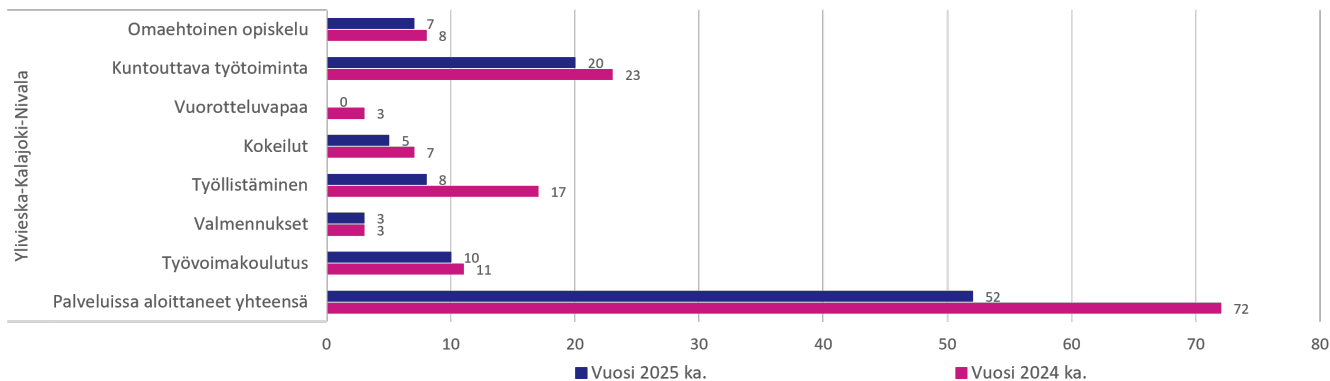
## Aktiivointiasteeseen laskettavien palveluiden käyttö



Palvelun aloittaneissa vuosikeskiarvo kuvaa keskimääräistä määrää paljonko aloittaneita oli joka kuukausi.

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueella alkoi vuonna 2025 keskimäärin 10 työvoimakoulutuksen jaksoa (Kuvio 16). Tämä on keskimäärin 1 (9,1 %) alkanutta jaksoa vähemmän kuin edellisellä vuonna.

Työttömyysetuudella tuetun omaehtoisen opiskelun jaksoja alkoi keskimäärin 7 eli keskimäärin 1 (12,5 %) vähemmän kuin vuotta aikaisemmin. Työllisyysalueella ei alkanut arviointivuonna yhtään kotoutumiskoulutusjaksoa (vuosimuutos 0,0 %).



*Kuvio 16. Aktivointiasteeseen laskettavissa palveluissa aloittaneiden määrä työllisyysalueella keskimäärin vuonna 2024 ja 2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).*

Työllistämispalveluiden (palkkatuki, starttiraha, oppisopimus) jaksoja alkoi Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueella arviointivuonna keskimäärin 8. Tämä on keskimäärin 9 (52,9 %) alkanutta jaksoa vähemmän kuin vuotta aikaisemmin. Palkkatukijaksoja alkoi keskimäärin 3 ja starttirahajaksoja keskimäärin 4. Kaikki työllistämisyksiköt kohdistuivat yksityisen sektorin työsuhteisiin.

Työ- tai koulutuskokeilujaksoja alkoi arviointivuonna keskimäärin 5 (vuosimuutos -28,6 %), valmennusjaksoja keskimäärin 3 (vuosimuutos 0,0 %) ja kuntouttavan työtoiminnan jaksoja keskimäärin 20 (vuosimuutos -13,0 %).

## Asiakaspalvelun yhdenvertainen saatavuus ja sujuvuus

### Alkuhaastattelun järjestäminen

Alkuhaastattelun järjestämiseen kului Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueella arviointivuonna keskimäärin 8 arkipäivää. Koko maassa alkuhaastattelut järjestettiin keskimäärin 13 arkipäivän sisällä työnhaun käynnistämisestä.

Työnhakijan alkuhaastattelu tuli vuonna 2025 voimassa olleen lainsäädännön (laki työvoimapalveluiden järjestämisestä 380/2023) mukaan järjestää enintään viiden (5) arkipäivän sisällä työnhaun käynnistämisestä. Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueen arviointivuonna järjestämistä alkuhaastatteluista 31,3 prosenttia toteutettiin määräajassa. Koko maassa määräajassa järjestettiin 11,7 prosenttia alkuhaastatteluista.

### Työnhakukeskustelujen järjestäminen 3kk:n välein

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueella järjestettiin vuonna 2025 työnhakukeskustelu 34,3 prosentille asiakkaista, joille se olisi lain mukaan tullut järjestää. Koko maassa työnhakukeskustelu järjestettiin määräajassa 34,6 prosentille kohderyhmään kuuluneista asiakkaista.

Työvoimaviranomaisen on järjestettävä työnhakija-asiakkaalle työnhakukeskustelu aina, kun asiakkaan alku-haastattelusta tai edellisestä työnhakukeskustelusta on kulunut kolme (3) kuukautta. Työnhakukeskustelut koskevat kaikkia työttömiä ja työttömyysuhan alaisia työnhakijoita sekä osa-aikaisessa työssä olevia ja työaikaa lyhentämällä lomautettuja. Jos

työnhakija on työvoimakoulutuksessa, työkokeilussa, palkkatuetussa työssä, kuntouttavassa työtoiminnassa tai opiskelee omaehtoisesti työttömyysetuudella tuettuna, työvoimaviranomaisen on järjestettävä työnhakukeskustelu viimeistään (1) kuukautta ennen palvelun arvioitua päättymistä.

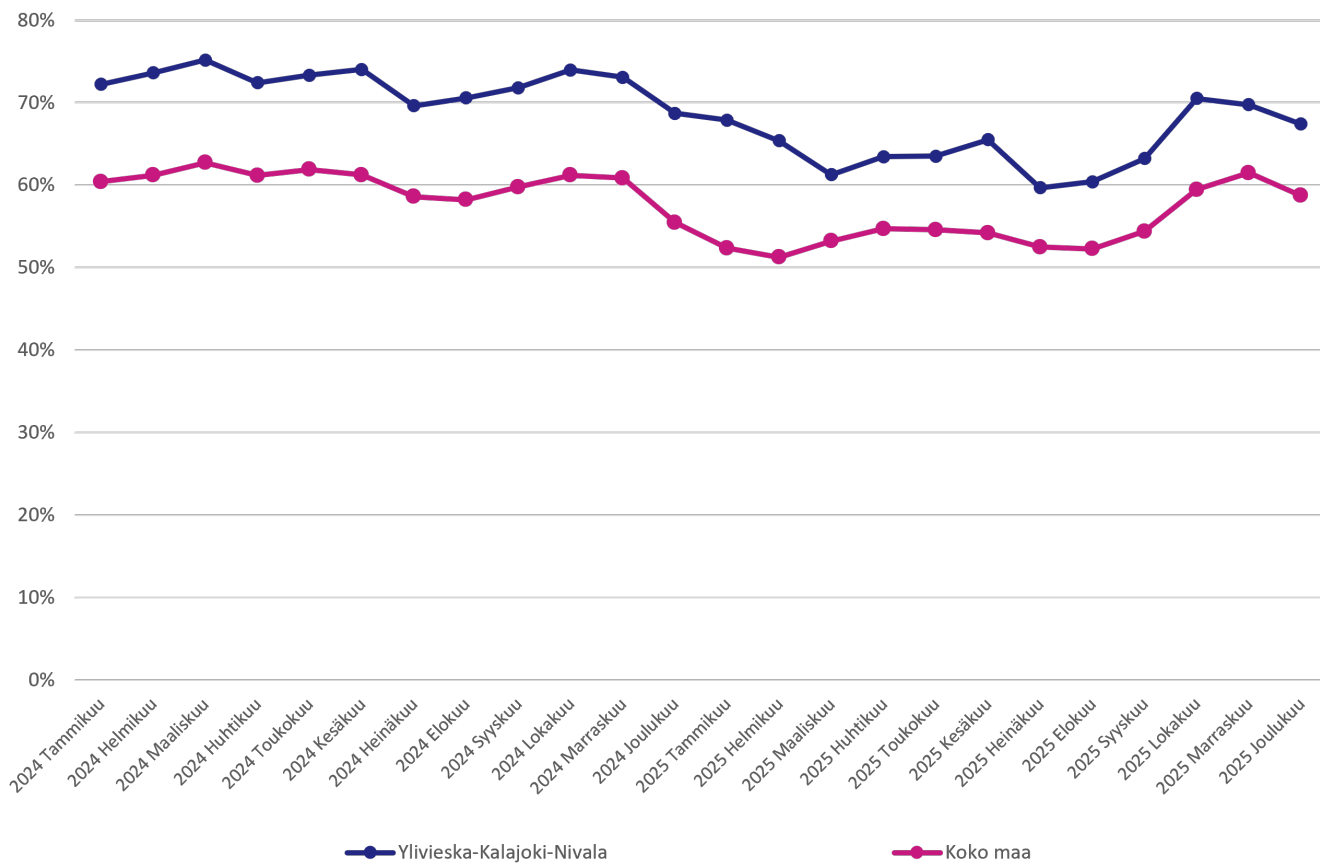
## Palvelusuunnitelmien laatiminen

Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueella laadittiin vuonna 2025 yhteensä 8 808 erityyppistä palvelusuunnitelmaa. Suunnitelmista 80,3 prosenttia oli työllistymissuunnitelmia, 11,5 prosenttia aktivointisuunnitelmia ja 3,2 prosenttia kotoutumissuunnitelmia (Taulukko 6).

*Taulukko 6. Työllisyysalueella vuonna 2025 tehtyjen palvelusuunnitelmien määrä yhteensä suunnitelmatyypeittäin ja eri suunnitelmatyyppien prosentuaalinen osuus (%) työllisyysalueen kaikista palvelusuunnitelmista (lähde: KEHA-keskus, TEPA Palvelusuunnitelmien seuranta).*

	Palvelusuunnitelmat suunnitelmatyypeittäin (lkm)	Osuus kaikista suunnitelmista (%)
Työllistymissuunnitelma	7 072	80,3
Monialainen työllistymissuunnitelma	444	5,0
Aktivointisuunnitelma	1 009	11,5
Kotoutumissuunnitelma	283	3,2
Palvelusuunnitelmat yhteensä	8 808	100,0

Ajantasaisten palvelusuunnitelmien osuus oli vuonna 2025 Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueella 64,8 prosenttia ja koko maassa 54,9 prosenttia (Kuvio 17). Työllisyysalueella ilman ajantasaista palvelusuunnitelmaa oli keskimäärin 1 166 asiakasta, mikä on 35,2 prosenttia kaikista työllisyysalueen palvelusuunnitelmaan oikeute-tuista asiakkaista. Koko maassa ilman ajantasaista palvelusuunnitelmaa oli keskimäärin 232 907 (45,1 %) palvelusuunnitelmaan oikeutettua asiakasta.

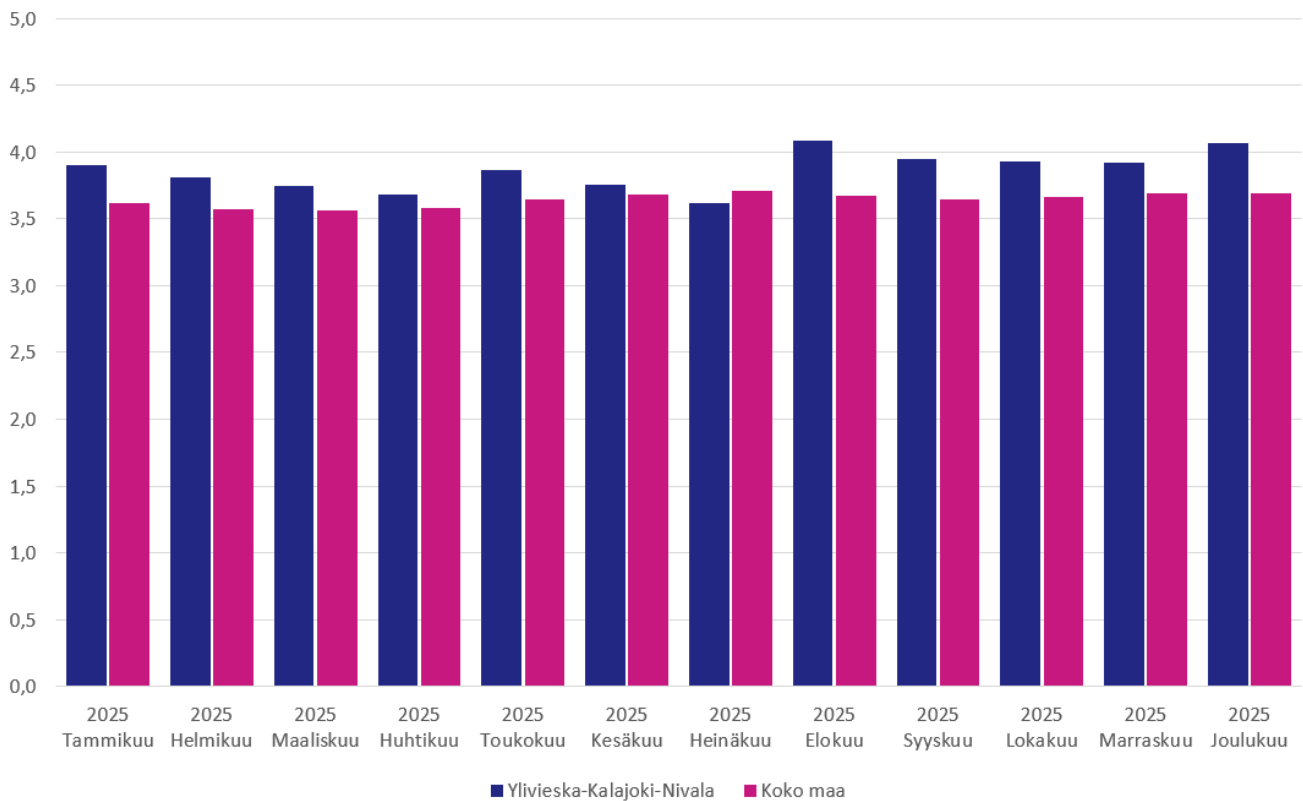


Kuvio 17. Ajantasaisten palvelusuunnitelmien osuus (%) tehdyistä suunnitelmista työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024–2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Palvelusuunnitelmien seuranta).

## Työllisyysalueen asiakastyytyväisyys

Työnhakija-asiakkaiden palvelukokemusta mitataan säännöllisesti toistetulla asiakastyytyväisyyskyselyllä, jossa asiakasta pyydetään arvioimaan työllisyysalueelta saamaansa palvelua 5-portaisella asteikolla (tarkempi kuvaus, ks. Liite 1). Asiakastyytyväisyyskysely lähetettiin vuonna 2025 vastattavaksi kaikkiaan 1 498 000 kertaa. Kyselyn valtakunnallinen vastausprosentti oli 5,2.

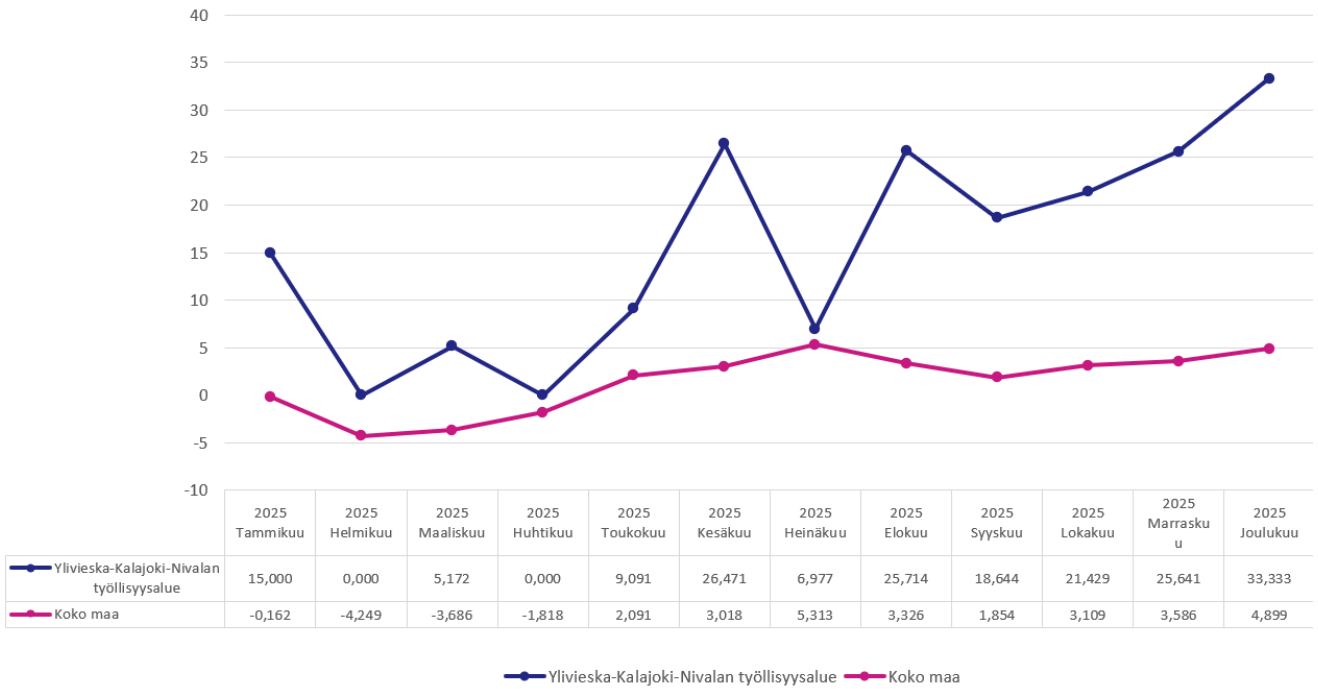
Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueen työnhakija-asiakkaiden kokonaistyytyväisyys oli arviointivuonna keskimäärin 3,86 (keskiarvo; mediaani 4) (Kuvio 18). Vastaajista 68,7 prosenttia oli työllisyysalueensa palveluihin joko tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä, ja 13,6 prosenttia vastaajista koki olevansa saamaansa palveluun tyytymätön tai erittäin tyytymätön.



*Kuvio 18. Työnhakija-asiakkaiden kokonaistyytyväisyys (vuosikeskiarvo) työvoimapalveluihin työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Asiakastyytyväisyyden seuranta).*

Henkilöasiakkaiden kokonaistyytyväisyys oli työllisyysalueen maakunnan (3,65) ja koko maan (3,64) keskiarvoon verrattuna korkeampi.

Asiakastyytyväisyyskyselyssä työnhakija-asiakkaita pyydetään arvioimaan myös sitä, kuinka todennäköisesti he suosittelisivat työllisyysalueelta saamaansa palvelua ystävilleen tai kollegoilleen (Kuvio 19). Kyselyyn vuonna 2025 vastanneista 43,3 prosenttia antoi Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueelle arvosanaksi vähintään 9 ja lukeutui näin ollen työllisyysalueen suosittelijoihin.



Kuvio 19. Työnhakija-asiakkaiden työllisyysalueelle antama suositteluindeksi (Net Promoter Score, NPS) vuonna 2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Asiakastytyväisyyden seuranta).

Vastaajista 28,8 prosenttia lukeutui työllisyysalueen arvostelijoihin (arvosana 6 tai vähemmän) ja 27,8 prosenttia passiivisiin (arvosana 7 tai 8).

# Raahen työllisyysalueen arvio

## Tiivistelmä

Vuosi 2025 oli työllisyysalueille poikkeuksellisen haastava käynnistysvaihe. TE24-uudistus, KOTO24-uudistus, TYM-rakenteiden muutos, työttömyysturvan kiristykset, toimeentulotuen muutokset, kuntien kasvava rahoitusvastuu sekä samanaikainen työttömyyden kasvu loivat tilanteen, jossa ensimmäistä toimintavuotta ei voida arvioida normaalin toimintavuoden mittareilla. Keskeistä oli palvelujärjestelmän toimintakyvyn säilyttäminen, rakenteiden rakentaminen ja palvelujen jatkuvuuden turvaaminen – ja juuri tässä Raahen työllisyysalue onnistui hyvin.

Raahen työllisyysalueen selkeä vahvuus oli lakisääteisen palveluprosessin onnistunut toimeenpano. Alkuhaastattelut, työnhakukeskustelut ja palvelusuunnitelmat toteutuivat valtakunnallista tasoa paremmin, ja palveluissa koettu yhdenvertaisuus sekä asiakastyytyväisyys olivat hyvällä tasolla. Hajautuneella 11 kunnan alueella palvelujen jatkuvuuden turvaaminen ilman vakavia katkoksia oli merkittävä saavutus. Yhdenvertaisten palvelujen tavoite toteutui hyvin ja palvelujen saavutettavuus säilyi koko maata parempana.

Myös yleinen työmarkkinatilanne oli suhteellisen vahva. Työllisyysaste oli hieman koko maata korkeampi ja työttömyysaste selvästi matalampi. Laaja työttömyys laski vastoin valtakunnallista kehitystä, työttömyysjaksot olivat lyhyempiä ja virta avoimille työmarkkinoille koko maata parempi. Nuorten ja ulkomaalaisten työllisyysasteet olivat vertailutasoa paremmat, kun taas yli 55-vuotiaiden työllisyysaste jäi selvästi heikommaksi. Tämä osoittaa, että alueen perusta on vahva, vaikka kaikissa asiakasryhmissä kehitys ei ole vielä tasapainoista.

Selkein haaste liittyi työnantajatyöhön ja elinvoimayhteistyöhön. Työtarjoukset, työnantajakontaktit ja työnantajien ehdokashakuihin tehdyt esittelyt vähenivät voimakkaasti, ja elinvoimayhteistyö jäi valtakunnallista tasoa heikommaksi. Työvoiman kysynnän heikkeneminen ja avoimien työpaikkojen väheneminen selittävät osan kehityksestä, mutta eivät yksin koko muutosta.

Toinen merkittävä haaste liittyi pitkäaikaistyöttömyyteen ja vaikeimpiin asiakasryhmiin. Pitkäaikaistyöttömyys kasvoi, yleinen aktivointiaste laski ja kuntien osarahoittamien työttömyysetuuksien kustannukset nousivat voimakkaasti, erityisesti yli 700 päivää etuutta saaneiden osalta. Pitkäaikaistyöttömien aktivointiaste oli kuitenkin edelleen koko maata korkeampi, mikä osoittaa, että palveluja kohdennettiin aktiivisesti myös vaikeimpiin asiakkuuksiin. Vuoden 2025 uusi rahoitusmalli lisäsi kuntien vastuuta merkittävästi ja vahvisti kustannuspaineita koko järjestelmässä.

Vaikeimpien asiakasryhmien tilanteeseen vaikutti olennaisesti myös monialaisten palveluketjujen keskeneräisyys. Osatyökykyisten, pitkäaikaistyöttömien, nuorten, yli 55-vuotiaiden ja paljon palveluja tarvitsevien asiakkaiden kohdalla tilanne riippui vahvasti hyvinvointialueiden, kuntoutuksen ja sosiaalipalvelujen toimivuudesta. Vuonna 2025 nämä yhdyspinnat olivat vielä rakentumisvaiheessa, mikä teki ensimmäisestä toimintavuodesta erityisen vaativan.

Keskeinen havainto oli, että alue onnistui juuri siinä, mikä ensimmäisenä vuonna oli kriittisintä: palvelujärjestelmän toimivuuden turvaamisessa. Samalla juuri ne osa-alueet, jotka alue itse määritteli strategisesti tärkeimmiksi – työnantajatyo, elinvoimayhteistyö ja vaikeimpien asiakasryhmien tilanteen hallinta – olivat vielä keskeneräisiä.

Raahen ensimmäisen toimintavuoden selkeä vahvuus oli operatiivinen toimeenpano. Alue eteni odotetusti siirtymävaiheessa, jossa perusjärjestelmä saatiin toimimaan vakaasti, vaikka työnantajayhteistyön, elinvoiman ja monialaisten palveluketjujen rakenteet olivat vielä rakentumassa. Ensimmäinen toimintavuosi oli operatiivisesti vahva ja loi vakaan sekä uskottavan perustan työllisyydenhoidon jatkuvuudelle ja seuraavan vaiheen kehitykselle.

## Valtioneuvoston valtakunnallisten tavoitteiden toteutuminen

*Taulukko 1. Voimassa olevien työllisyyden edistämisen valtakunnallisten tavoitteiden toteutuminen työllisyysalueella, maakunnassa ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024 ja 2025.*

Valtakunnallinen tavoite ja siihen liittyvät mittarit	Työllisyysalue 2025	Työllisyysalue 2024	Maakunta 2025	Koko maa 2025
<b>Taataan yhdenvertaiset ja tasa-arvoiset palvelut kaikille asiakkaille molemmilla kansalliskielillä</b>				
Palveluissa koettu yhdenvertaisuus (keskiarvo)	4,02	-	-	3,96
<b>Nostetaan matalan työllisyysasteen asiakasryhmien työllisyyttä</b>				
Alle 25-vuotiaiden työllisyysaste (%)	52,2	53,3	48,9	49,0
Ulkomaalaisten työllisyysaste (%)	49,9	51,3	49,2	49,4
Yli 55-vuotiaiden työllisyysaste (%)	66,7	65,8	68,8	69,9
Alle 25-vuotiaiden työttömyysaste (%)	18,0	16,5	18,5	17,8
Ulkomaalaisten työttömyysaste (%)	27,8	26,4	29,7	31,0
Yli 55-vuotiaiden työttömyysaste (%)	12,7	11,9	13,4	14,0
Työkykynsä alentuneeksi arvioineiden työllistyneiden määrä (kertymäsumma)	145	-	905	11 707
<b>Tuetaan työnhakijan nopeaa työllistymistä vaikuttavilla ja etuusmenoja vähentävillä palveluilla</b>				
Työttömien työnhakijoiden virta avoimille työmarkkinoille 3kk työttömyyden käynnistymisen jälkeen (virtaama työllisyyteen 3 kk) (%)	49,0	43,4	47,2	44,4
Kuinka moni työllistynyt palaa työttömäksi 3 kk työllistymisen jälkeen (virtaama tulottomuuteen 3 kk) (%)	24,7	24,3	25,4	26,6
Maksettujen työttömyysetuuspäivien määrä per saaja	126	121	129	137

Valtakunnallinen tavoite ja siihen liittyvät mittarit	Työllisyysalue 2025	Työllisyysalue 2024	Maakunta 2025	Koko maa 2025
<b>Tuetaan ammatillista, alueellista ja kansainvälistä liikkuvuutta työvoimapula-aloille</b>				
Työvoimapula-aloille työllistyneet työnhakijat, kertymäsumma	27	-	-	1 691
Työtarjousten määrä toisten työllisyysalueiden alueella sijaitseviin toimipaikkoihin, kertymäsumma	54	-	-	2 820
Työtarjousten %-osuus toisten työllisyysalueiden työnhakija-asiakkaille (% kaikista työtarjouksista) (%)	0,0	-	-	0,3
WiF-toiminnolle tehtävien liidien määrä (kertymäsumma)	-	-	-	-
Työvoimapula-aloille myönnetyt oleskeluluvat (kertymäsumma)	0	-	0	164
<b>Vahvistetaan alueen elinvoimaa yhteistyössä alueen muiden toimijoiden kanssa</b>				
Erytisasiantuntijoille myönnetyt oleskeluluvat (kertymäsumma)	0	-	16	1 057
Elinvoimayhteistyöindeksi	2,33	-	-	3,46

### 1. Yhdenvertaiset ja tasa-arvoiset palvelut molemmilla kansalliskielillä

Yhdenvertaisuuskartoitukseen vastanneet työnhakija-asiakkaat arvioivat työvoimapalveluissa saamaansa kohtelua muun muassa asiallisen kohtelun, esteettömyyden, kielellisten oikeuksien toteutumisen ja verkkosivujen saavutettavuuden näkökulmista.

Työllisyysalueen henkilöasiakkaiden kokemus palveluiden yhdenvertaisuudesta (keskiarvomuuttuja) oli korkeampi (4,02) kuin koko maassa keskimäärin (3,96). Väittämätarjonnasta vastausasteikko oli 1 (täysin eri mieltä) – 5 (täysin samaa mieltä). Mittarin tarkempi kuvaus löytyy liitteestä 1.

### 2. Matalan työllisyysasteen asiakasryhmien työllisyys

Nuorten työllisyysaste oli työllisyysalueella 52,2 prosenttia, mikä oli korkeampi kuin maakunnassa (48,9 %) ja koko maassa (49,0 %). Alle 25-vuotiaiden työttömyysaste oli työllisyysalueella 18,0 prosenttia, joka oli matalampi kuin maakunnassa (18,5 %) ja korkeampi kuin koko maassa (17,8 %).

Ulkomaalaisten työllisyysaste oli työllisyysalueella 49,9 prosenttia, mikä oli korkeampi kuin maakunnassa (49,2) ja koko maassa (49,4 %). Ulkomaalaisten työttömyysaste oli 27,8 prosenttia, joka oli matalampi kuin maakunnassa (29,7 %) ja koko maassa (31,0 %).

Yli 55-vuotiaiden työllisyysaste oli työllisyysalueella 66,7 prosenttia, mikä oli matalampi kuin maakunnassa (68,8 %) ja koko maassa (69,9 %). Yli 55-vuotiaiden työttömyysaste oli 12,7 prosenttia, joka oli matalampi kuin maakunnassa (13,4 %) ja koko maassa (14,0 %).

Työkykynsä alentuneeksi arvioineita työllistyneiden määrä oli työllisyysalueella 145 henkilöä.

### 3. Työnhakijan nopea työllistyminen ja etuusmenojen vähentäminen

Palkkatuloja saavien osuus kolmen kuukauden kuluttua palkkatulottomaksi jäämisestä oli

korkeampi kuin maakunnassa ja valtakunnallisesti.

Palkkatulottomaksi jääneiden osuus kolmen kuukauden kuluttua palkkatuloille siirtymisen jälkeen oli matalampi kuin maakunnassa ja valtakunnallisesti.

Maksettujen työttömyysetuuspäivien määrä per saaja oli matalampi kuin maakunnassa ja valtakunnallisesti.

#### 4. Ammatillinen, alueellinen ja kansainvälinen liikkuvuus työvoimapula-aloille

Työvoimapula-aloille työllistyi työllisyysalueella vuoden aikana noin 27 henkilöä.

Mittarien 'Työtarjousten määrä toisten työllisyysalueiden alueella sijaitseviin toimipaikkoihin' ja 'Työtarjousten %-osuus toisten työllisyysalueiden työnhakija-asiakkaille' tiedot perustuvat heinä-joulukuun 2025 tietoihin. Tarkempi kuvaus, ks. liite 1.//

Työllisyysalueella ei myönnetty oleskelulupia työvoimapula-aloille. Koko maassa työvoimapula-aloille myönnettiin vuonna 2025 yhteensä 164 oleskelulupaa. Näin ollen kansainvälisen rekrytoinnin prosessit olivat vähäisiä koko maassa. Kansainvälisen rekrytoinnin kannalta relevantteja työvoimapula-aloja oli vuonna 2025 vain vähän. Lisäksi WiF-liiditoiminta käynnistyi valtakunnallisesti vasta loppuvuodesta 2025, joten liidejä ei ehtinyt toteutua vuoden aikana.

#### 5. Alueen elinvoiman vahvistaminen yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa

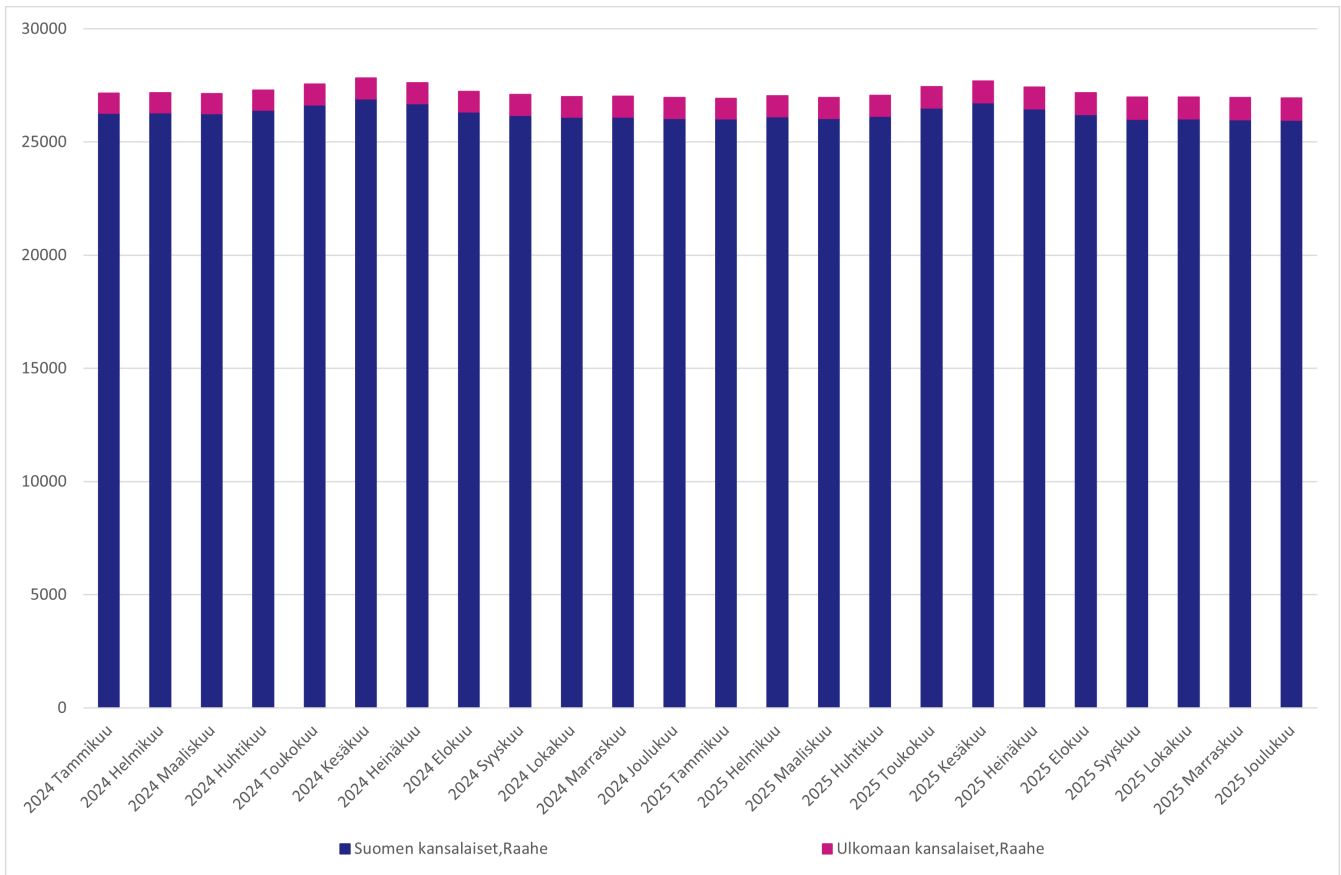
Työllisyysalueen elinvoimayhteistyöindeksi oli arviointivuonna 2,33, mikä on matalampi kuin koko maassa keskimäärin (3,46). Elinvoimayhteistyöindeksi on Elinvoimayhteistyöbarometrin tuottama tunnusluku (tarkempi kuvaus, ks. Liite 1), joka kuvaa työllisyysalueella elinvoiman vahvistamiseksi tehtävän yhteistyön toimivuutta ja tuloksellisuutta. Indeksillä muodostuu yhteistyön ulottuvuuksia (strateginen, rakenteellinen ja sosiaalinen yhteistyö) sekä neljän elinvoiman vahvistamiseen liittyvän valtakunnallisen tavoitteen mukaisen avaintuloksen toteutumista mittaavista väittämistä. Väittämäpatteristojen vastausasteikko: 1 (Ei toteudu) – 5 (Toteutuu erinomaisesti).

Erityisasiantuntijoille ei myönnetty alueella yhtään oleskelulupaa. Koko maan tasolla erityisasiantuntijoille myönnettiin yhteensä noin 1 100 oleskelulupaa.

## Työllisyydenhoidon toimintaympäristö

### Työllisyysalueen työvoima

Raahen työllisyysalueen väestöpohja oli vuonna 2025 keskimäärin 33 425 henkeä ja työvoimapohja keskimäärin 27 132 henkeä. Työllisyysalueella asui arviointivuonna keskimäärin 1,0 prosenttia koko maan työvoimasta (Kuvio 1), ja työllisyysalue oli työvoiman määrässä mitattuna maan 14. pienin. Työvoiman osuus oli 0,01 prosenttiyksikköä edellisvuotta matalampi.



Kuvio 1. Suomalaisen ja ulkomaalaisen työvoiman määrä yhteensä työllisyysalueella vuonna 2024–2025 (lähde: Tilastokeskus, Väestön pääasiallinen toiminta).

Työllisyysalueen työvoimasta keskimäärin 3,5 prosenttia (948 henkeä) oli arviointivuonna ulkomaan kansalaisia. Ulkomaalaisen työvoiman osuus kasvoi edellisvuodesta 0,2 prosenttiyksikköä.

## Työllisyysasteen kehitys

Raahan työllisyysalueen työllisyysaste oli arviointivuonna 71,4 prosenttia (Taulukko 2, Kuvio 2) eli maan 20. matalin. Työllisyysaste laski edellisvuodesta 0,1 prosenttiyksikköä.

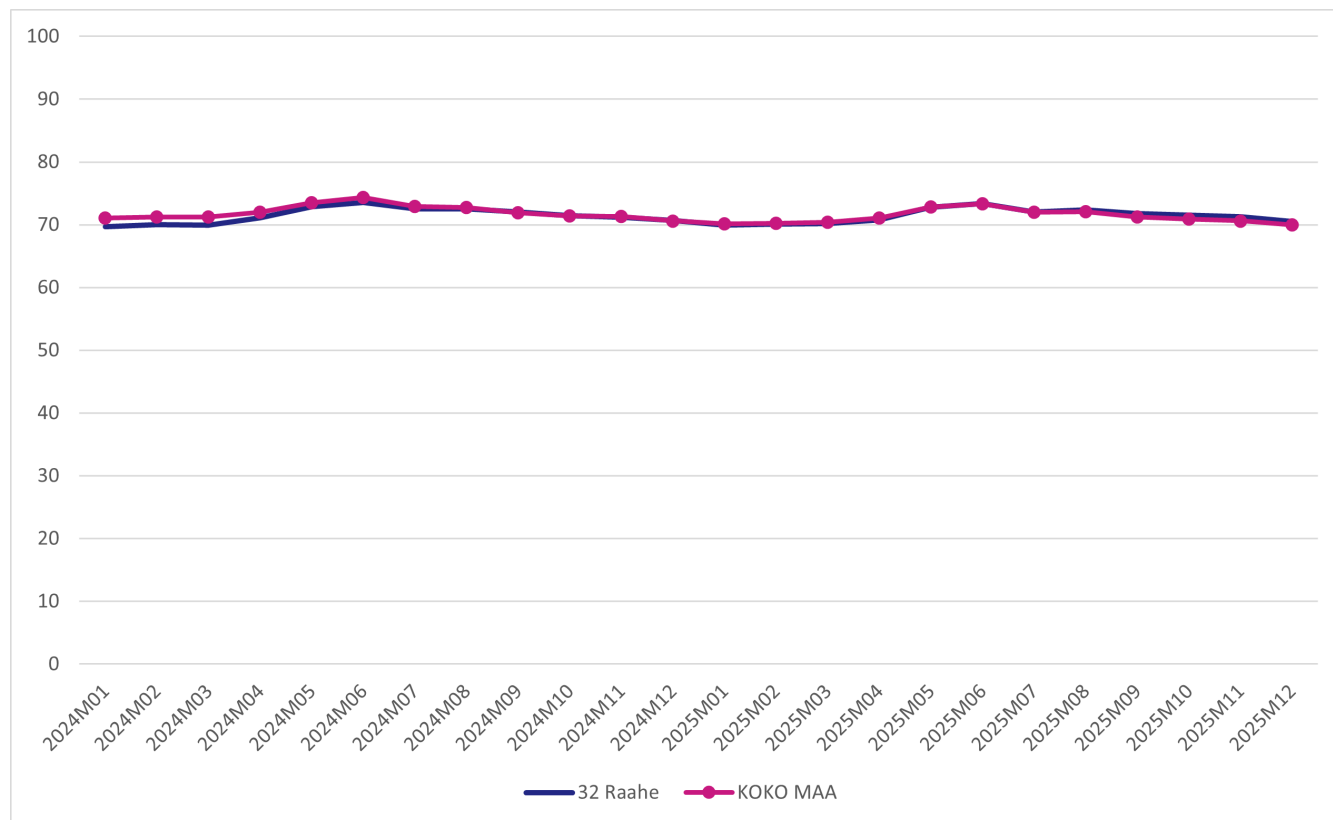
Työllisyysaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (70,8 %) verrattuna 0,6 prosenttiyksikköä korkeampi ja koko maan keskiarvoon (71,2 %) verrattuna 0,2 prosenttiyksikköä korkeampi.

Taulukko 2. Työllisyysaste (%) ja työllisyysasteen vuosimuutos (%-yksikköä) työllisyysalueella, maakunnassa ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024 ja 2025 (lähde: Tilastokeskus, Väestön pääasiallinen toiminta).

Työllisyysaste %	Työllisyysaste (%) 2025	Työllisyysaste (%) 2024	Vuosimuutos (%- yksikköä)
Raahan työllisyysalue	71,4	71,5	-0,1
Pohjois-Pohjanmaan maakunta	70,8	71,1	-0,4
Koko maa	71,2	72,0	-0,8

Työllisyysalueella asuvien ulkomaalaisten työllisyysaste oli arviointivuonna 49,9 prosenttia eli 1,5 prosenttiyksikköä matalampi kuin vuotta aikaisemmin. Ulkomaalaisten työllisyysaste oli

työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (49,2 %) verrattuna 0,7 prosenttiyksikköä korkeampi ja koko maan keskiarvoon (49,4 %) verrattuna 0,5 prosenttiyksikköä korkeampi.



Kuvio 2. Työllisyysaste (%) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024–2025 (lähde: Tilastokeskus, Väestön pääasiallinen toiminta).

Työllisyysalueella asuvien alle 25-vuotiaiden työllisyysaste oli arviointivuonna 52,2 prosenttia eli 1,1 prosenttiyksikköä matalampi kuin vuotta aikaisemmin. Nuorten työllisyysaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (48,9 %) verrattuna 3,3 prosenttiyksikköä korkeampi ja koko maan keskiarvoon (49,0 %) verrattuna 3,3 prosenttiyksikköä korkeampi.

Työllisyysalueella asuvien yli 55-vuotiaiden työllisyysaste oli arviointivuonna 66,7 prosenttia eli 0,9 prosenttiyksikköä korkeampi kuin vuotta aikaisemmin. Yli 55-vuotiaiden työllisyysaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (68,8 %) verrattuna 2,1 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (69,9 %) verrattuna 3,2 prosenttiyksikköä matalampi.

## Työttömyysasteen kehitys

Raahen työllisyysalueen työttömyysaste oli vuonna 2025 12,0 prosenttia (Taulukko 3, Kuvio 3) eli maan 7. matalin. Työttömyysaste kasvoi edellisvuodesta 0,8 prosenttiyksikköä.

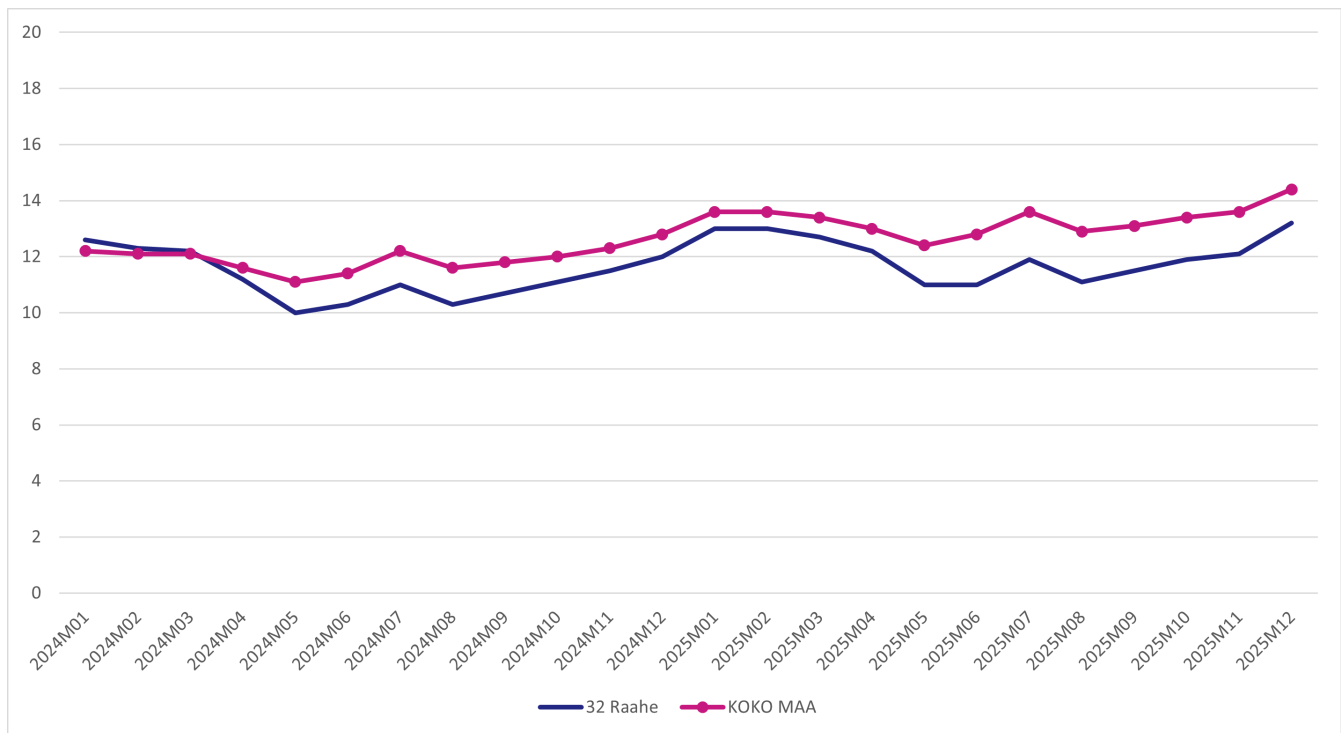
Taulukko 3. Työttömyysaste (%) ja työttömyysasteen vuosimuutos (%-yksikköä) työllisyysalueella, maakunnassa ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024 ja 2025 (lähde: Tilastokeskus, Väestön pääasiallinen toiminta).

Työttömyysaste %	Työttömyysaste (%) 2025	Työttömyysaste (%) 2024	Vuosimuutos (%- yksikköä)
Raahen työllisyysalue	12,0	11,3	+0,8
Pohjois-Pohjanmaan maakunta	13,1	12,0	+1,1

Työttömyysaste %	Työttömyysaste (%) 2025	Työttömyysaste (%) 2024	Vuosi muutos (%- yksikköä)
Koko maa	13,3	11,9	+1,4

Työttömyysaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (13,1 %) verrattuna 1,1 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (13,3 %) verrattuna 1,3 prosenttiyksikköä matalampi.

Raahen työllisyysalueella asuvien ulkomaalaisten työttömyysaste oli arviointivuonna 27,8 prosenttia eli 1,4 prosenttiyksikköä korkeampi kuin vuotta aikaisemmin. Ulkomaalaisten työttömyysaste oli arviointivuonna työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (29,7 %) verrattuna 1,9 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (31,0 %) verrattuna 3,2 prosenttiyksikköä matalampi.



Kuvio 3. Työttömyysaste (%) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024–2025 (lähde: Tilastokeskus, Väestön pääasiallinen toiminta).

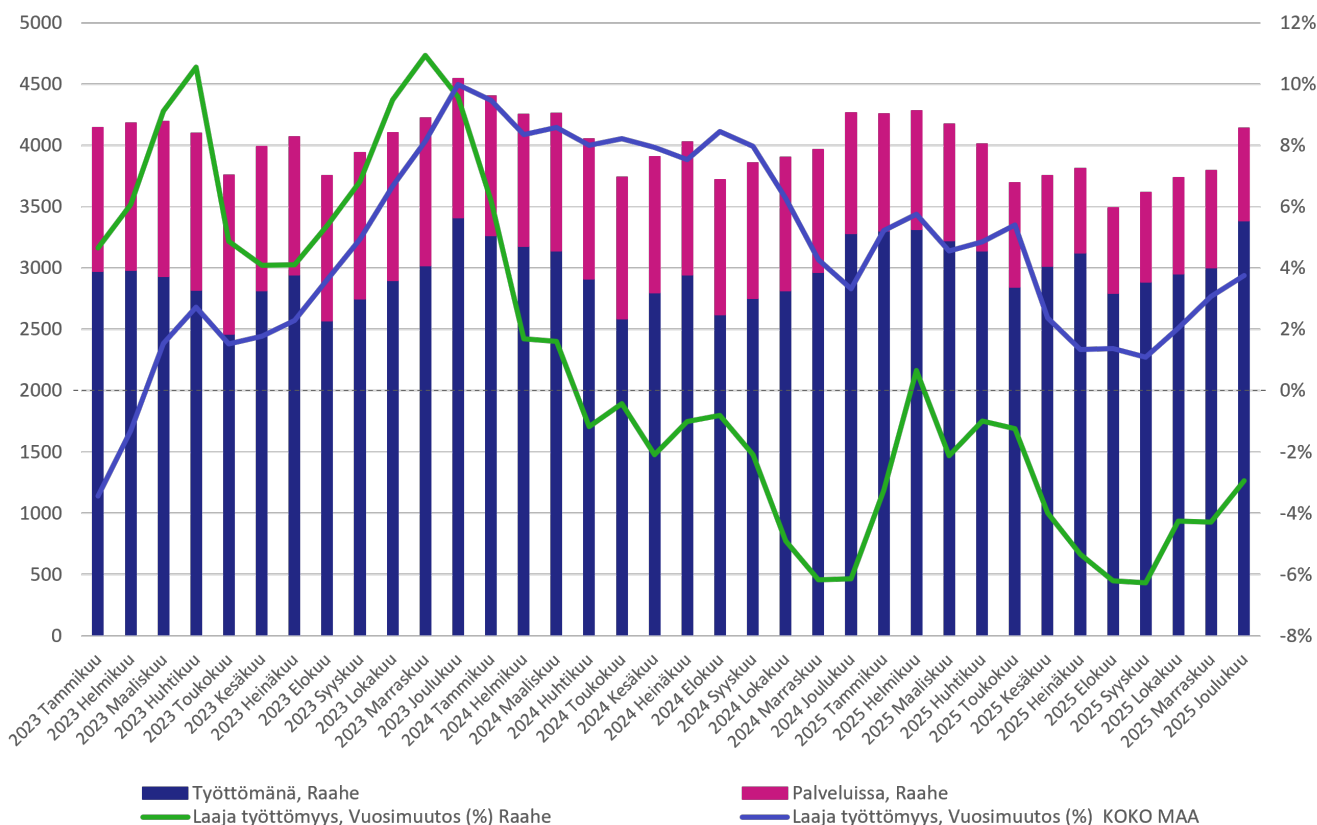
Työllisyysalueella asuvien alle 25-vuotiaiden työttömyysaste oli arviointivuonna 18,0 prosenttia eli 1,6 prosenttiyksikköä korkeampi kuin vuotta aikaisemmin. Nuorten työttömyysaste oli arviointivuonna työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (18,5 %) verrattuna 0,5 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (17,8 %) verrattuna 0,2 prosenttiyksikköä korkeampi.

Työllisyysalueella asuvien yli 55-vuotiaiden työttömyysaste oli arviointivuonna 12,7 prosenttia eli 0,8 prosenttiyksikköä korkeampi kuin vuotta aikaisemmin. Yli 55-vuotiaiden työttömyysaste oli arviointivuonna työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (13,4 %) verrattuna 0,7 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (14,0 %) verrattuna 1,3 prosenttiyksikköä matalampi.

## Työllisyysalueen työnhakijat

Raahen työllisyysalueella oli vuonna 2025 keskimäärin 5 031 työnhakija-asiakasta

kuukaudessa (kuukauden lopun tilanne). Tämä on 0,6 prosenttia enemmän kuin edellisellä vuonna.



Kuvio 4. Laaja työttömyys työllisyysalueella vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Työllisyysalueen työnhakijoista keskimäärin 77,5 prosenttia (3 899) oli arviointivuonna joko työttömänä tai aktiivointiasteeseen laskettavassa palvelussa (Kuvio 4). Näiden ns. laajan työttömyyden (tarkempi kuvaus, ks. Liite 1) piiriin kuuluvien työnhakijoiden määrä laski 3,3 prosenttia edellisvuodesta (Taulukko 4). Laajan työttömyyden piiriin kuuluvia työnhakijoita oli arviointivuonna eniten Raahessa. Määrä laski edellisvuodesta suhteellisesti eniten Pyhännällä.

Taulukko 4. Työllisyysalueella ja työllisyysalueen kunnissa asuvien laajan työttömyyden piiriin kuuluvien työnhakijoiden määrä ja vuosimuutos (%) keskimäärin vuonna 2024 ja 2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Laaja työttömyys	Laaja työttömyys 2025	Laaja työttömyys 2024	Vuosimuutos (lkm)	Vuosimuutos (%)
Raahen työllisyysalue	3 899	4032	-133	-3.3
Haapajärvi	366	361	+5	+1.4
Haapavesi	309	330	-21	-6.4
Kärsämäki	119	129	-10	-7.8
Pyhäjoki	360	382	-22	-5.8
Pyhäjärvi	170	165	+5	+3.0
Pyhäntä	299	314	-15	-4.8
Raahе	63	87	-24	-27.6
Reisjärvi	1 627	1 668	-41	-2.5
Siikajoki	98	95	+3	+3.2

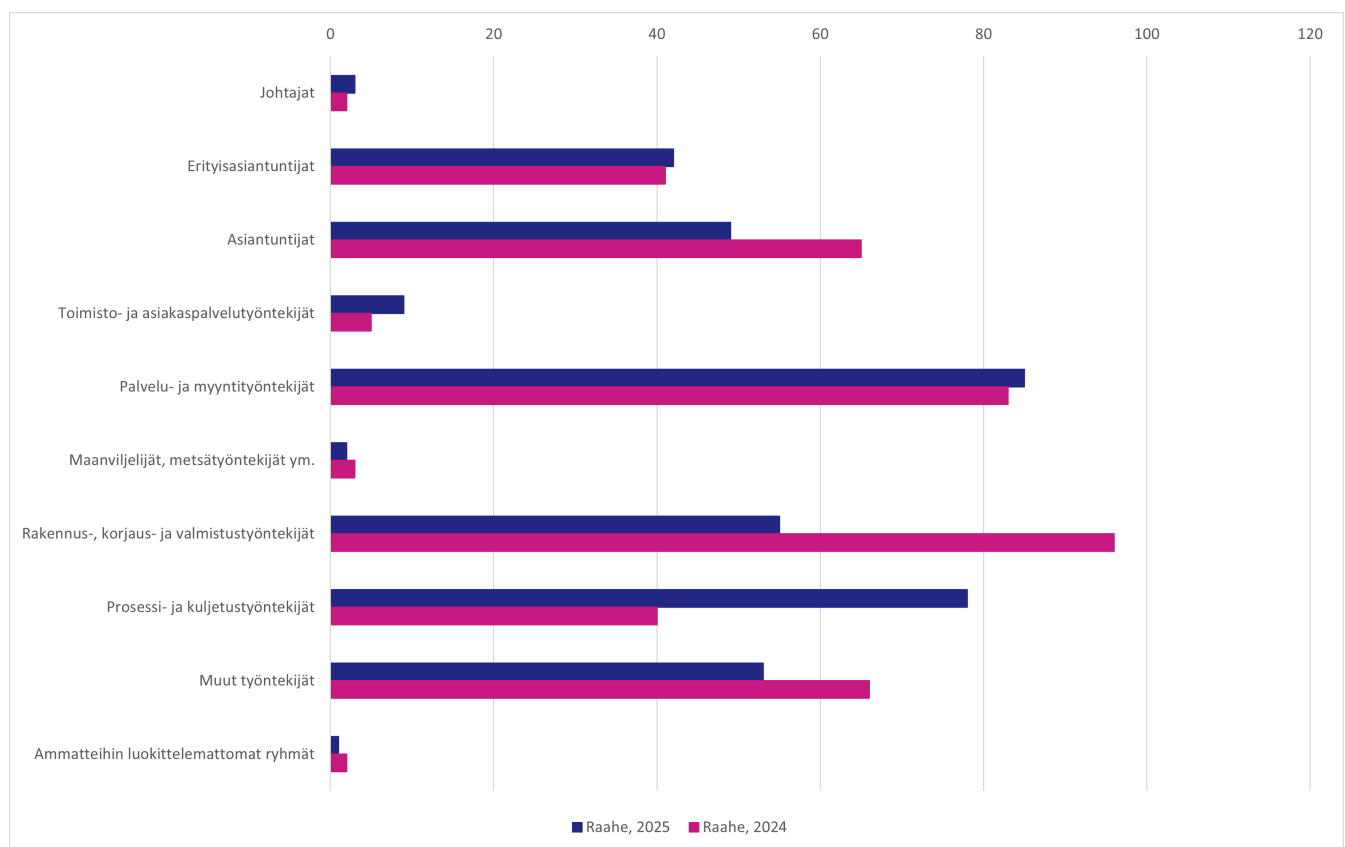
Laaja työttömyys	Laaja työttömyys 2025	Laaja työttömyys 2024	Vuosi muutos (lkm)	Vuosi muutos (%)
Siikalatva	259	253	+6	+2,4
Uusi rivi	229	247	-18	-7,3

Työllisyysalueen maakunnassa laajan työttömyyden piiriin kuului arviointivuonna keskimäärin 30 277 työnhakijaa, mikä on 1,6 prosenttia enemmän kuin vuotta aikaisemmin. Koko maassa laajan työttömyyden piiriin kuului arviointivuonna keskimäärin 412 108 työnhakijaa. Määrä kasvoi edellisvuodesta 3,4 prosenttia.

## Työvoiman kysyntä ja avoimet työpaikat

Raahen työllisyysalueella ilmoitettiin vuonna 2025 KEHA-keskuksen ylläpitämän Työmarkkinatorin kautta julkiseen työnvälitykseen yhteensä 378 uutta avointa työpaikkaa (Kuvio 5). Tämä on 6,4 prosenttia (26 työpaikkaa) vähemmän kuin edeltävänä vuonna. Koko maassa kaikista julkiseen työnvälitykseen vuonna 2025 ilmoitetuista uusista avoimista työpaikoista 1,0 prosenttia sijoittui Raahen työllisyysalueelle.

Eniten uusia avoimia työpaikkoja ilmoitettiin palvelu- ja myyntityöntekijöiden (85) sekä prosessi- ja kuljetustyöntekijöiden (78) ammattiryhmissä. Määrällisesti eniten uusien avoimien työpaikkojen määrä kasvoi prosessi- ja kuljetustyöntekijöiden (+38) ja lasi rakennus-, korjaus- ja valmistustyöntekijöiden (-41) ammattiryhmässä. Edellisvuoteen verrattuna uusien avoimien työpaikkojen määrä kasvoi suhteellisesti eniten prosessi- ja kuljetustyöntekijöiden (+95,0 %) sekä toimisto- ja asiakaspalvelutyöntekijöiden (+80,0 %) ammattiryhmissä.

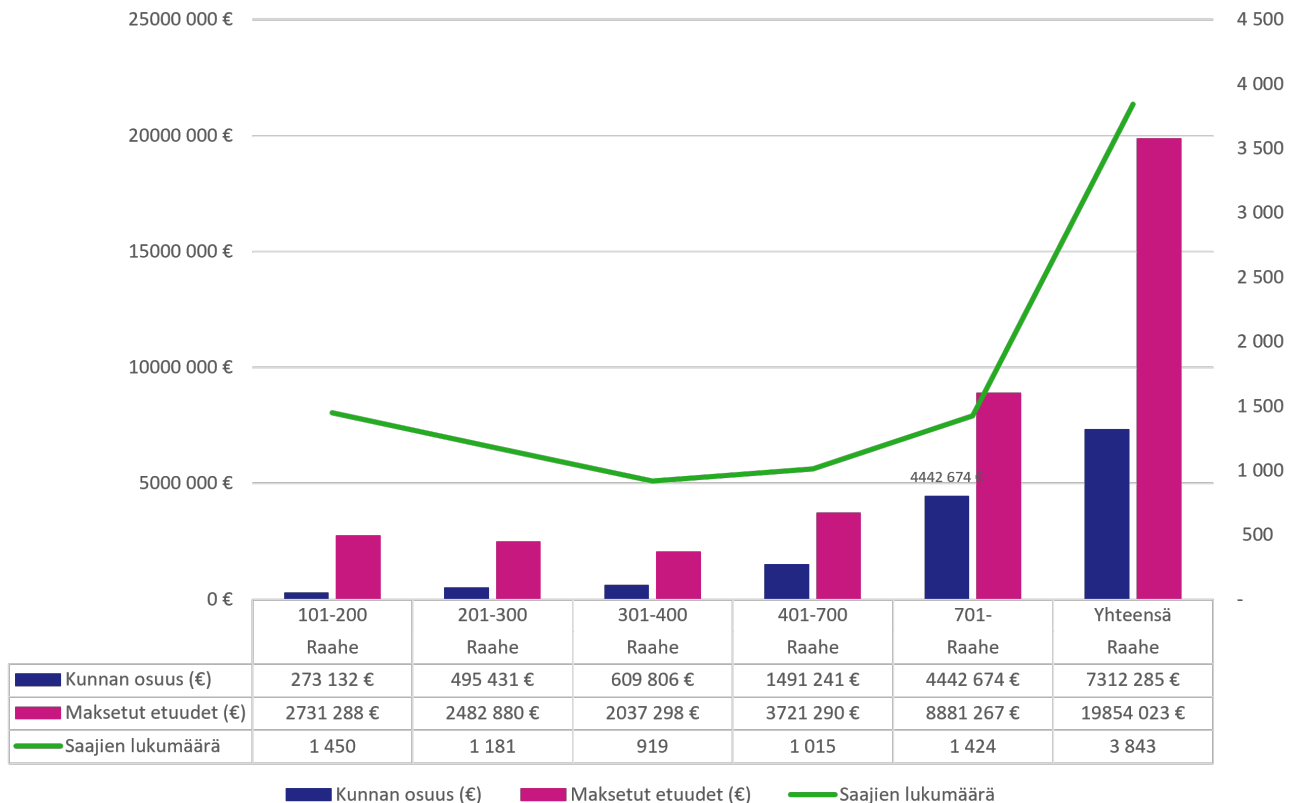


Kuvio 5. Julkiseen työnvälitykseen ilmoitetut uudet avoimet työpaikat keskimäärin työllisyysalueella vuonna 2024 ja 2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Kaiken kaikkiaan työllisyysalueella oli arviointivuoden aikana avoinna 683 työpaikkaa. Avoimien työpaikkojen määrä lasi 18,0 prosenttia (-150 työpaikkaa) edellisvuodesta.

## Työttömyysetuuksien käyttö ja kustannukset

Raahen työllisyysalueen etuuden saajille maksettiin arviointivuonna Kelan työttömyysturvan maksatusjärjestelmän mukaan yhteensä 38 018 291 euroa erilaisia työttömyysetuuksia (Kuvio 6). Etuuden saajia oli keskimäärin yhteensä 6 477 kuukaudessa. Maksetuista etuuksista 2 135 630 euroa (10,2 %) koostui Kelan peruspäivärahasta ja 19 879 270 euroa (50,2 %) työttömyyskassojen maksamista ansiosidonnaisista työttömyysetuuksista. Maksettujen työttömyysetuuksien määrä oli 3 537 059 euroa (8,5 %) pienempi kuin vuotta aikaisemmin. Vuoden aikana etuuksia maksettiin keskimäärin 5 870 euroa yhtä etuuden saajaa kohden. Tämä on 208 euroa (3,4 %) vähemmän kuin maakunnassa keskimäärin ja 521 euroa (8,1 %) vähemmän kuin koko maassa keskimäärin.



Kuvio 6. Työttömyysetuuden saajien määrä yhteensä, maksetut etuudet (€) ja kunnan maksuosuus (€) työllisyysalueella vuonna 2025 (lähde: Kela, Kelasto; Työmarkkinatukiseuranta, Kunnan osarahoittaman työttömyysturvan saajat ja maksetut etuudet 2025-).

Raahen työllisyysalueen kuntien osarahoittamien työttömyysetuuksien kustannukset olivat Kelan laskutusjärjestelmän tietojen mukaan vuonna 2025 yhteensä 7 312 285 euroa. Huom! Maksuperusteet muuttuivat lainsäädännön muutosten myötä vuoden 2025 alussa, joten vuoden 2025 luvut eivät ole verrannollisia aiempien vuosien lukujen kanssa.

Suurin yksittäinen maksuluokka oli yli 700 päivää työttömyysetuutta saaneet (Taulukko 5). Heistä kunnille koituneet kustannukset olivat 4 442 674 euroa. Tämä on 60,8 prosenttia kaikista työllisyysalueen kuntien etuusmaksuista vuonna 2025.

Taulukko 5. Työttömyysetuuden saajat yhteensä kertymäpäiväluokittain (kunnan maksuosuuden maksuperuste) työllisyysalueella, maakunnassa ja koko maassa vuonna 2025 (lähde: Kela, Kelasto; Työmarkkinatukiseuranta, Kunnan osarahoittaman työttömyysturvan saajat ja maksetut etuudet 2025-).

Kertymäpäiväluokka	Etuudensaajia työllisyysalueella 2025	Etuudensaajia maakunnassa 2025	Etuudensaajia koko maassa 2025
101-200	1 450	11 594	150 527
201-300	1 181	9 144	119 957
301-400	919	7 322	96 184
401-700	1 015	7 703	100 716
701-	1 424	10 031	139 692
Yhteensä	3 843	28 833	379 497

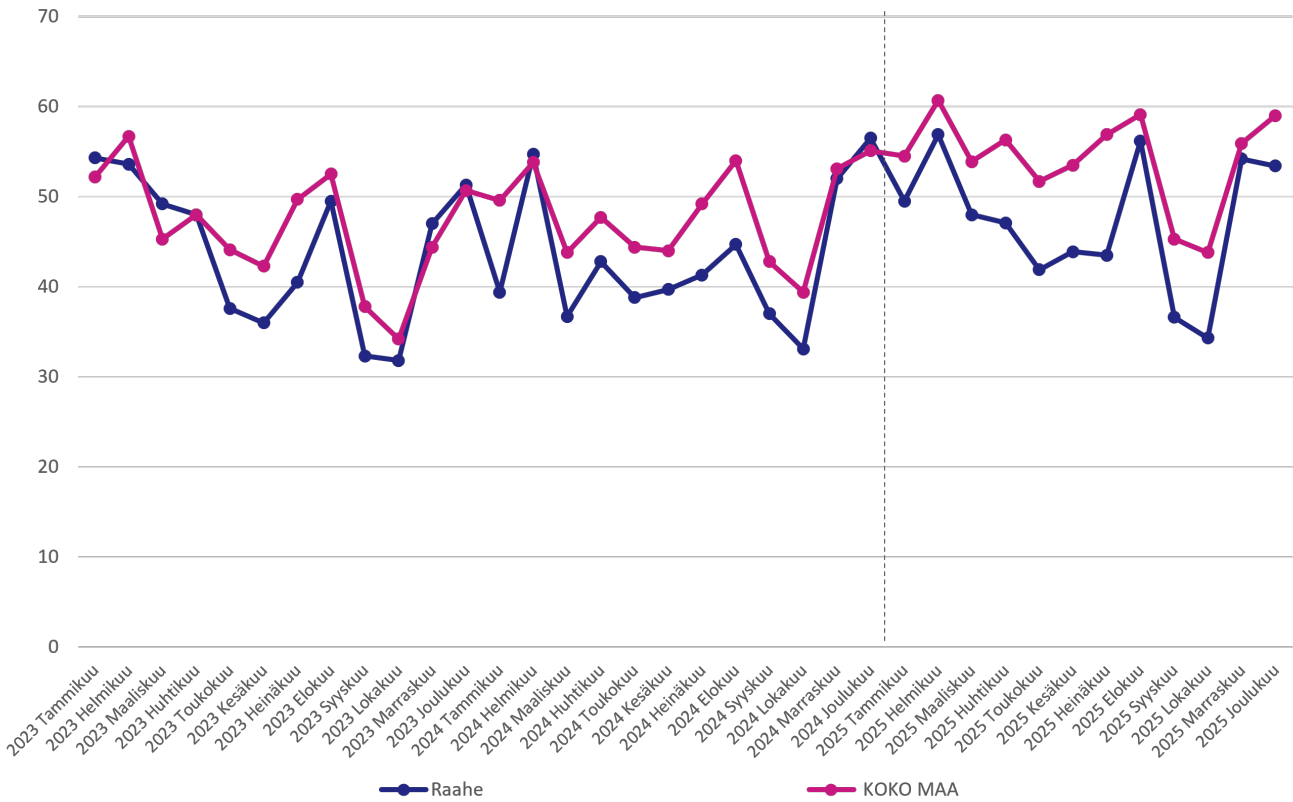
## Työllistymisen tuki ja kohtaannon edistäminen

- Työttömien työnhakijoiden virta avoimille työmarkkinoille oli koko maata parempi, mikä osoittaa, että työnvälityksen perusvirta toimii kohtuullisesti.
- Työtarjousten, työnantajakontaktien ja työnantajien ehdokashakuihin tehtyjen esittelyjen määrä laski selvästi, mikä osoittaa heikkoutta työnantajayhteistyössä ja aktiivisessa työnvälityksessä.
- Elinvoimayhteistyön taso jäi valtakunnallista vertailutasoa heikommaksi, mikä viittaa siihen, ettei työllisyysalue ole vielä onnistunut rakentamaan vahvaa työnantaja- ja elinkeinorajapintaa.
- Avoimien työpaikkojen määrän väheneminen heikentää kohtaantoa rakenteellisesti, mutta raportin mukaan pelkkä suhdannetilanne ei yksin selitä työnantajapalvelujen heikkoa toteumaa.

## Virta yli 3 ja yli 12 kuukauden työttömyyteen

Työttömyyden pitkittymisen tiedetään voivan vaikuttaa kielteisesti yksilön myöhempään työllistymiseen. Yksi tapa kuvata työttömyyden pitkittymistä on tarkastella niiden työnhakijoiden osuutta, joiden työttömyys pitkittyy yli tietyn ajallisen keston. Arvioinnissa työttömyyden pitkittymistä tarkastellaan kolmen ja kahdentoista kuukauden ylitysten osalta (virta yli 3 ja yli 12 kuukauden työttömyyteen).

Raahen työllisyysalueen työnhakijoiden virta yli kolmen kuukauden työttömyyteen oli vuonna 2025 keskimäärin 47,1 prosenttia (Kuvio 7) eli maan 18. matalin. Virtaama kasvoi edellisvuoteen verrattuna 4,4 prosenttiyksikköä.



Kuvio 7. Työnhakijoiden prosenttivirta (%) yli kolmen kuukauden työttömyyteen työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Työnhakijoiden virta yli kolmen kuukauden työttömyyteen oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (50,9 %) verrattuna 3,8 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (54,1 %) verrattuna 7,0 prosenttiyksikköä matalampi.



Kuvio 8. Työnhakijoiden prosenttivirta (%) yli kahdentoista kuukauden työttömyyteen työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus,

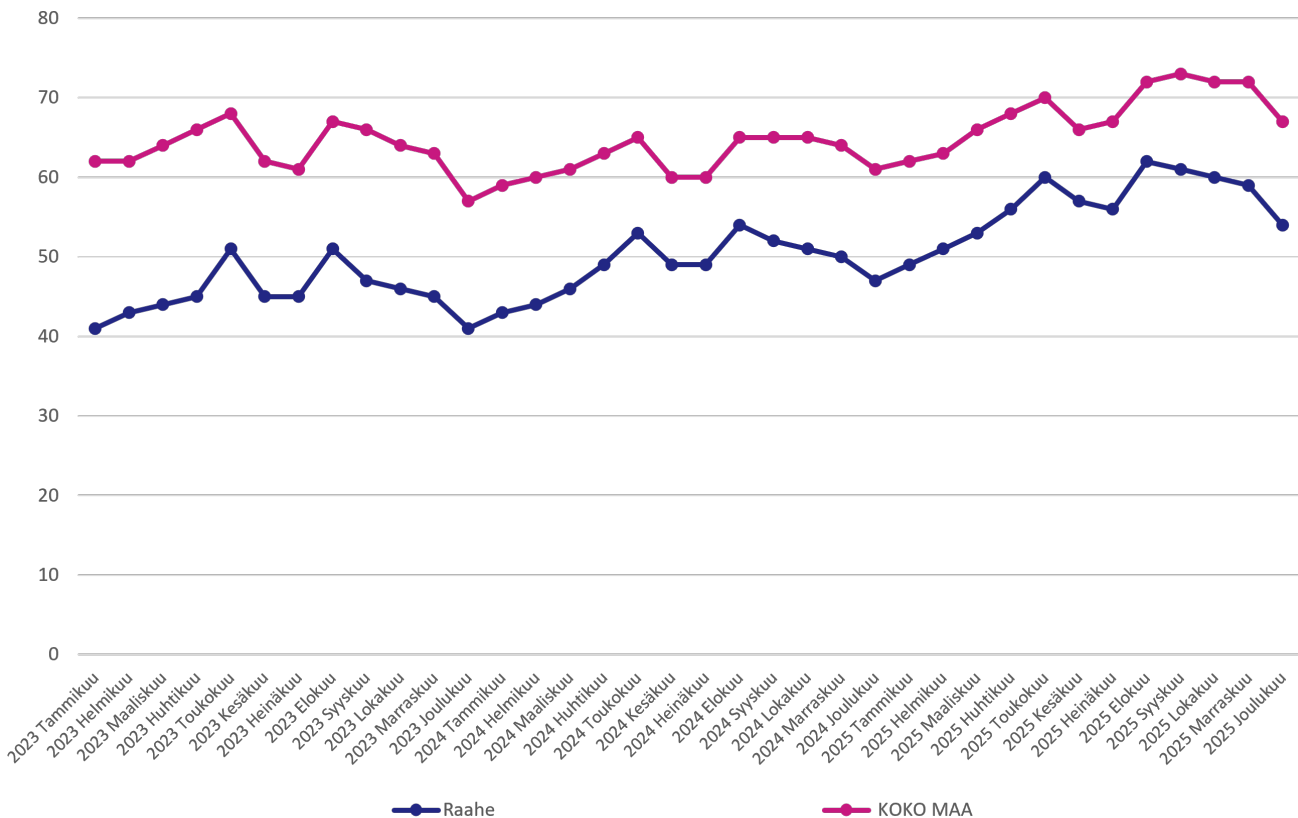
## Työnvälitystilasto).

Raahen työllisyysalueen työnhakijoiden virta yli kahdentoista kuukauden työttömyyteen oli arviointivuonna keskimäärin 14,6 prosenttia (Kuvio 8). Virta pitkäaikaistyöttömyyteen oli arviointivuonna maan 18. matalin. Virta pitkäaikaistyöttömyyteen kasvoi edellisvuodesta 3,2 prosenttiyksikköä.

Työnhakijoiden virta yli kahdentoista kuukauden työttömyyteen oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (16,9 %) verrattuna 2,3 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (18,7 %) verrattuna 4,1 prosenttiyksikköä matalampi.

## Työttömyysjaksojen keskimääräinen kesto

Raahen työllisyysalueella asuvien työttömien työnhakijoiden jatkuvien työttömyysjaksojen kesto oli vuonna 2025 keskimäärin 56 viikkoa (Kuvio 9) eli maan 18. lyhin. Työttömyysjaksojen keskimääräinen kesto piteni edellisvuodesta 7 viikkoa (14,3 %).



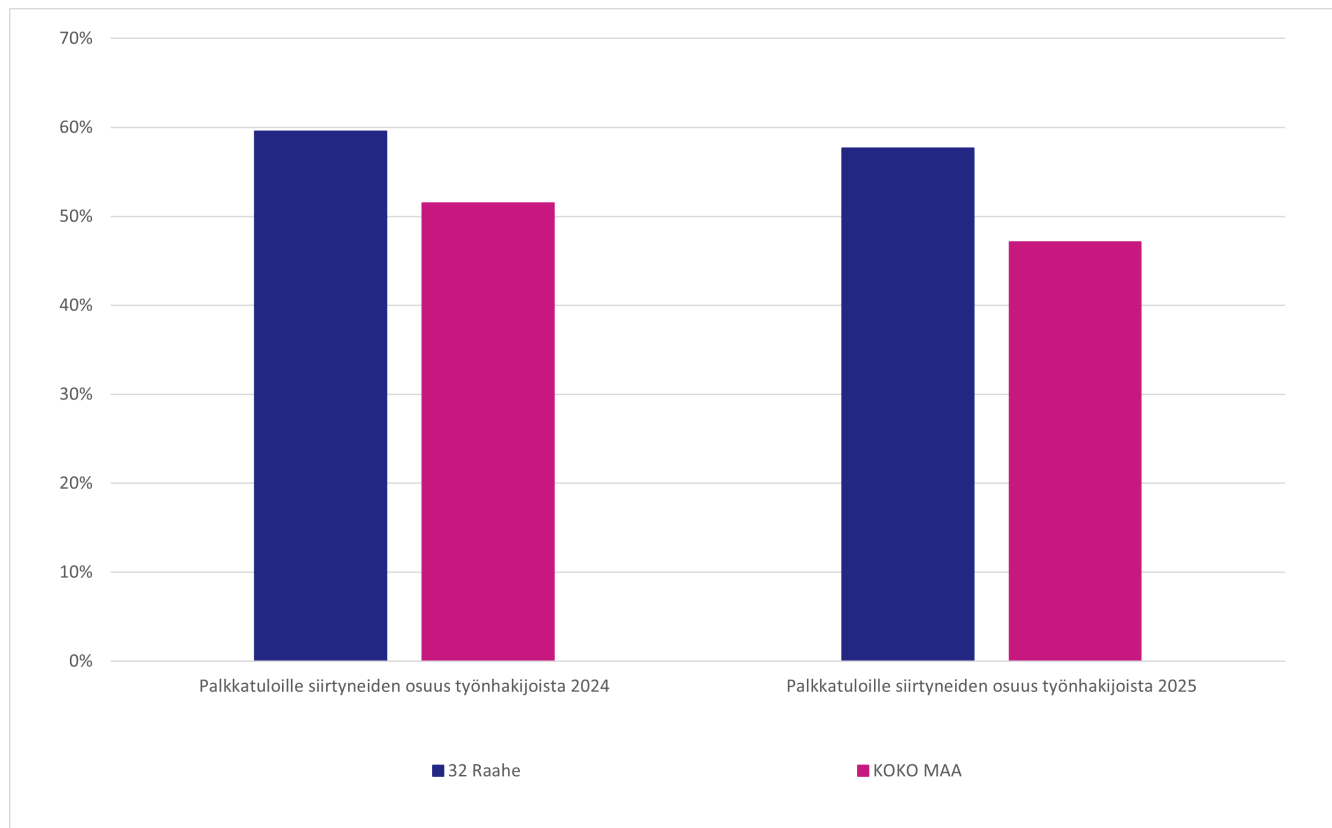
Kuvio 9. Jatkuvien työttömyysjaksojen kesto (viikkoa) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Jatkuvien työttömyysjaksojen keskimääräinen kesto oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (70 viikkoa) verrattuna 14 viikkoa (20,0 %) lyhyempi ja koko maan keskiarvoon (68 viikkoa) verrattuna 12 viikkoa (17,6 %) lyhyempi.

## Työnhakijoiden työllistyminen avoimille työmarkkinoille

Työllisyshoidon keskeisenä tavoitteena on edistää työnhakija-asiakkaiden työllistymistä ja ehkäistä työttömyyden pitkittymistä. Arvioinnissa työnhakijoiden työllistymisiä tarkastellaan

Verottajan tulotietorekisterin tietojen kautta. Tulotietorekisteritietojen (pl. palkkatuetut työsuhteet) mukaan Raahen työllisyysalueen työnhakijoista yhteensä 2 903 siirtyi arviointivuonna palkkatuloille (Kuvio 10). Tämä on 76 (2,6 %) palkkatuloille siirtymää vähemmän kuin vuotta aikaisemmin. Palkkatuloille siirtyneiden määrä laski edellisvuodesta 1,8 prosenttiyksikköä vähemmän kuin koko maassa keskimäärin.



Kuvio 10. Palkkatuloille siirtyneiden osuus työnhakijoista (%) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024 ja 2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Työnhakijamäärien ja jaksojen seuranta).

## Avoimille työmarkkinoille työllistymiseen kulunut aika

Raportointi siirtyy vuodelle 2027 (tarkemmin, ks. Liite 1).

## Avoimille työmarkkinoille työllistymisen pysyvyys

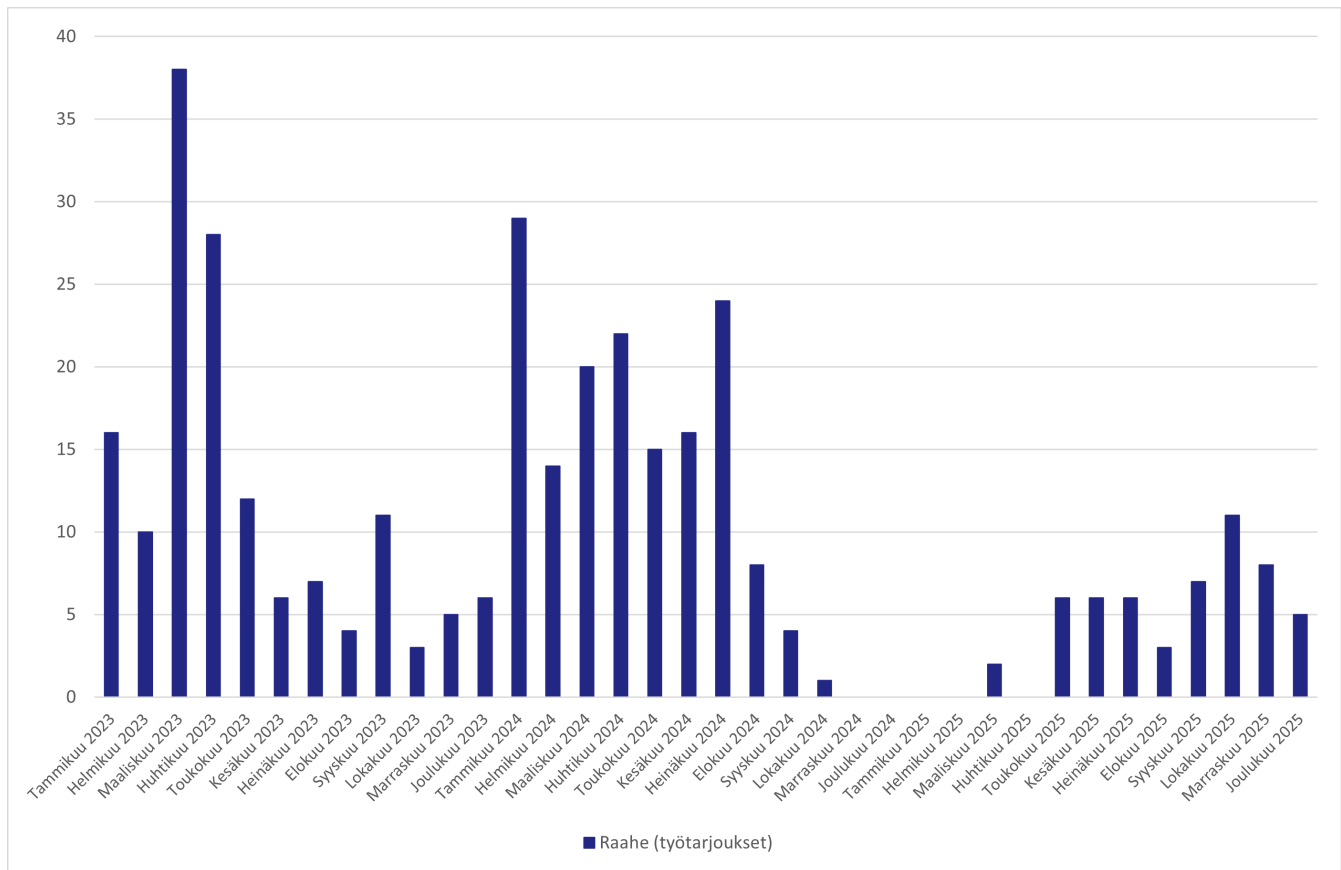
Työllisyysalueen avoimille työmarkkinoille työllistyneistä työnhakijoista keskimäärin 532 (24,7 %) palasi työttömäksi työnhakijaksi kolmen kuukauden kuluttua työllistymisestä.

Työttömäksi työnhakijaksi palanneiden osuus oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (25,4 %) verrattuna 0,7 prosenttiyksikköä pienempi ja koko maan keskiarvoon (26,6 %) verrattuna 1,9 prosenttiyksikköä pienempi.

## Julkisen työnvälitystehtävän toimeenpano

## Työtarjousten tekeminen ja tuloksellisuus

Työllisyysalueella tehtiin vuonna 2025 yhteensä 54 yksilöityä työtarjousta (Kuvio 11). Tämä on 99 (64,7 %) työtarjousta vähemmän kuin edeltävänä vuonna. Työtarjousten kokonaisvolyymi laski maan 11. eniten.



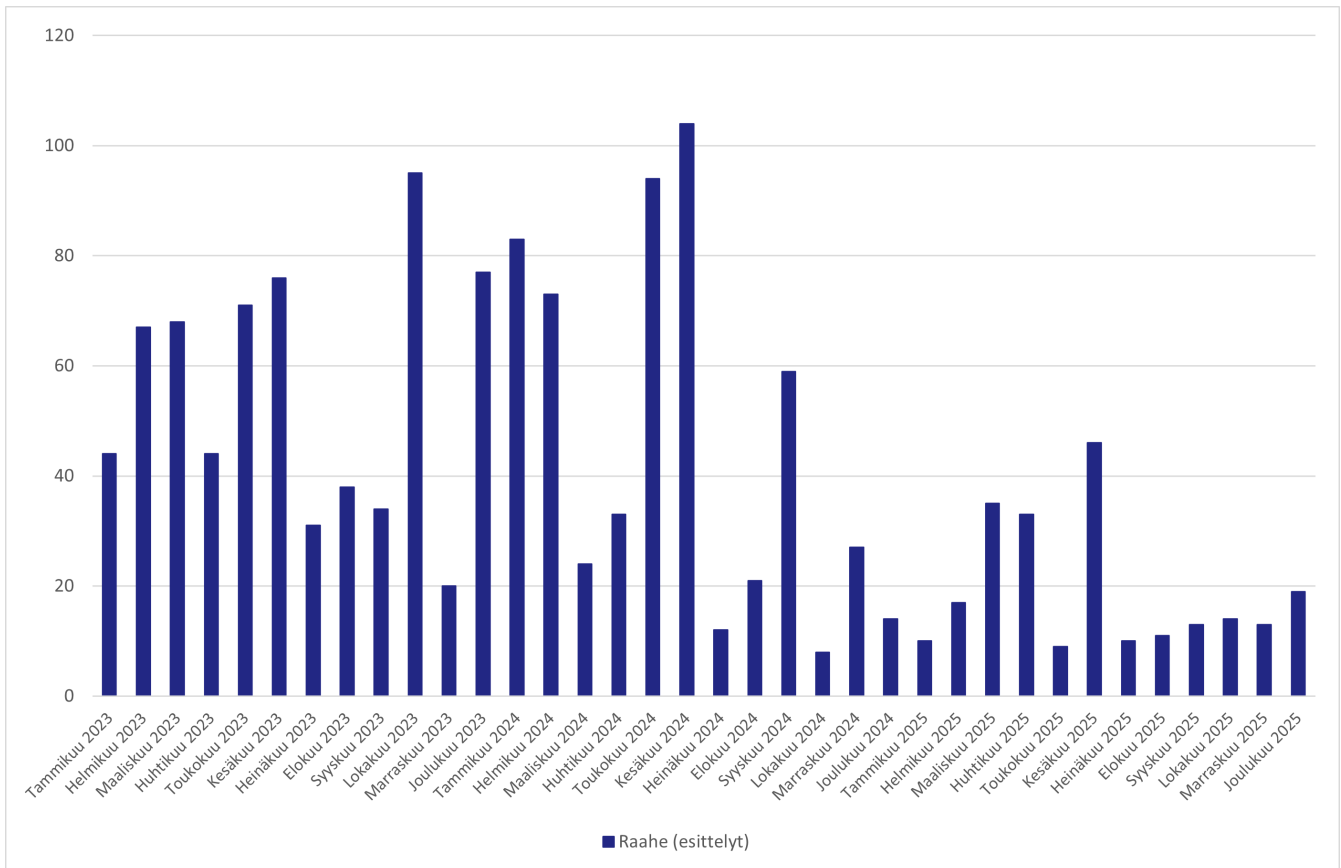
Kuvio 11. Työllisyysalueella tehty työtarjoukset yhteensä vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Julkinen työnvälitys).

Työllisyysalueella tehtiin arviointivuonna alle 5 avoimille työmarkkinoille työllistymiseen johtanutta työtarjousta.

Huom! Asiakastietojärjestelmään ilmoitettujen tietojen puutteista johtuen lukuihin sisältyy epävarmuuksia. Työnhakijan asiakkuuden ensimmäisen puolen vuoden ajalta on poistettu vuodesta 2022 alkaen ns. velvoittavat työnhaut, mikä vähentää työtarjousten määrää tilastossa.

## Työnantajälähtöinen työnvälitys

Työllisyysalueella tehtiin arviointivuonna yhteensä 230 esittelyä työnantajien ehdokashakutoimeksiantoihin (Kuvio 12). Tämä on 322 (58,3 %) esittelyä vähemmän kuin vuotta aikaisemmin. Työllisyysalueella tehdyistä esittelyistä työllistyi 18 henkilöä, mikä on 5 (21,7 %) henkilöä vähemmän kuin vuotta aikaisemmin. Koko maassa tehtiin arviointivuonna 17 474 (vuosimuutos -52,0 %) esittelyä. Esittelyistä työllistyneiden määrä kasvoi edellisvuodesta 63,6 prosenttia.

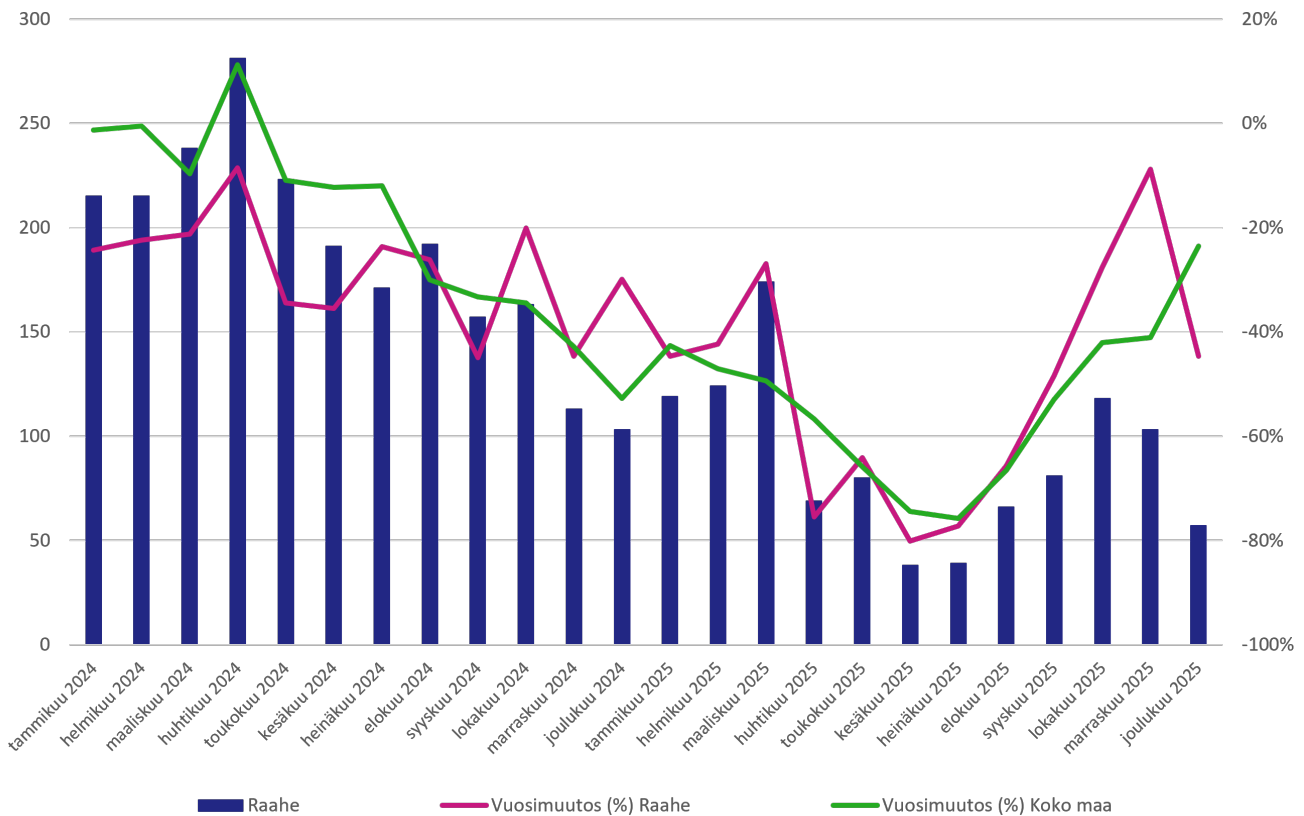


Kuvio 12. Työllisyysalueella työnantajien ehdokashakutoimeksiantoihin tehdyt esittelyt yhteensä vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Julkinen työnvälitys).

## Yhteydenpito työnantajiin

Raahen työllisyysalueella tilastoitiin vuonna 2025 yhteensä 1 068 työvoimaviranomaisen tai työnantajan aloitteesta tehtyä työnantajakontaktia (Kuvio 13). Tämä on 52,8 prosenttia vähemmän kuin edeltävänä vuonna. Työnantajakontaktien määrä laski maan 17. vähiten.

Yhteydenottojen aiheena olivat erityisesti palkkatuki (palkkatuen hakeminen), rekrytointipalvelut ja tilaisuudet (henkilöstön rekrytointi) sekä tietojen muutokset, rekisteröityminen ja sopimusasiat (työnantaja on päivittänyt tietojaan verkossa).



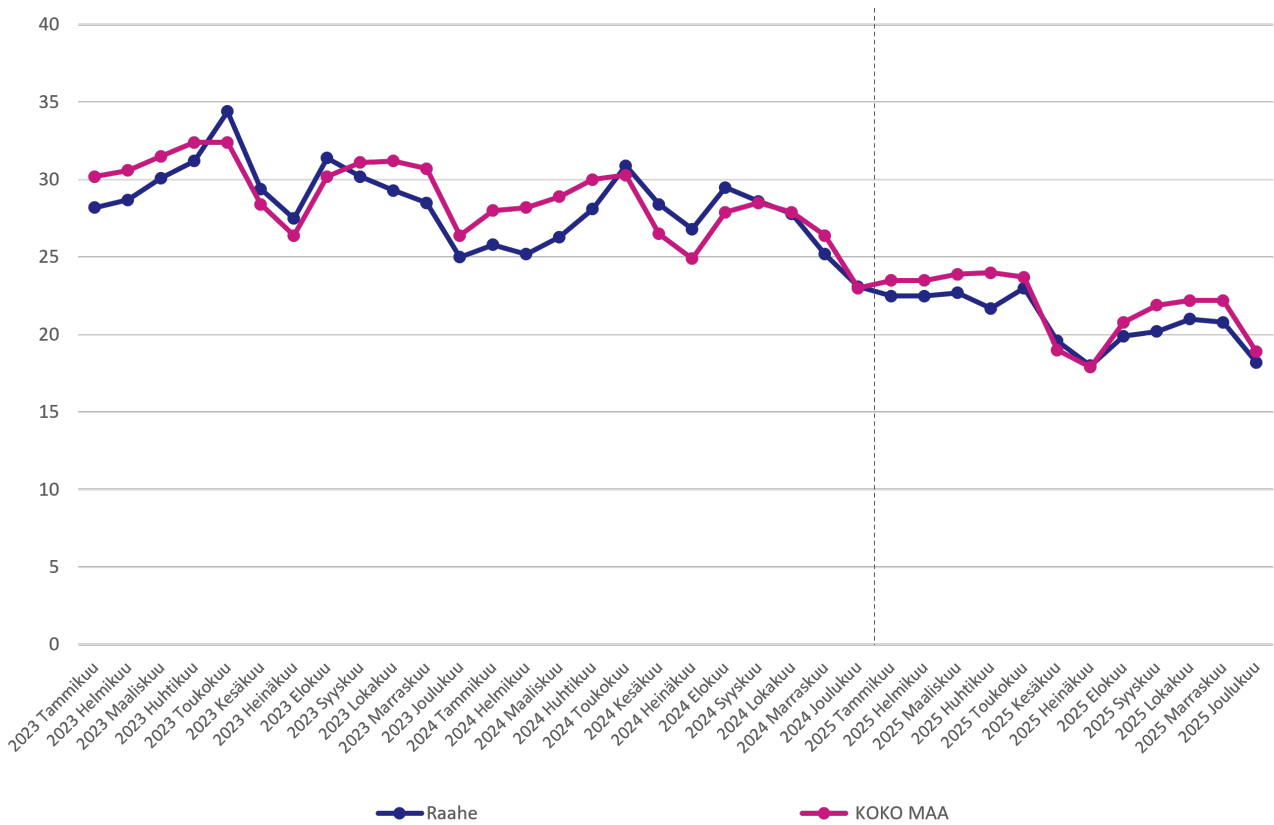
Kuvio 13. Työnantajakontaktien määrä ja vuosimuutos (%) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024–2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Työnantajien yhteydenotot itsepalvelu).

## Aktiivisen työvoimapolitiikan palveluiden käyttö

- Yleinen aktivointiaste laski selvästi ja myös pitkäaikaistyöttömien aktivointiaste heikkeni, mikä heikentää erityisesti vaikeasti työllistyvien asiakkaiden etenemistä kohti avoimia työmarkkinoita.
- Pitkäaikaistyöttömien aktivointiaste oli kuitenkin edelleen koko maata korkeampi, mikä osoittaa, ettei ongelma ole palvelujen puuttuminen vaan niiden riittämätön vaikuttavuus suhteessa asiakasrakenteeseen.
- Aktivointipalvelujen käyttö ei enää kohdistu samalla tavalla kuin aiemmin, mikä näkyy kasvavana kustannuspaineena erityisesti pitkittyneissä asiakkuuksissa.
- Raportissa korostuu siirtymä pois määrällisestä aktivoinnista kohti vaikuttavuuden arviointia, mutta uuden mallin tuloksellisuudesta ei vielä ole riittävä näyttöä.

## Yleinen aktivointiaste

Raahen työllisyysalueen kaikkien työnhakijoiden aktivointiaste (yleinen aktivointiaste) oli vuonna 2025 keskimäärin 20,9 prosenttia (Kuvio 14) eli maan 19. matalin. Aktivointiaste laski edellisvuodesta 6,2 prosenttiyksikköä.

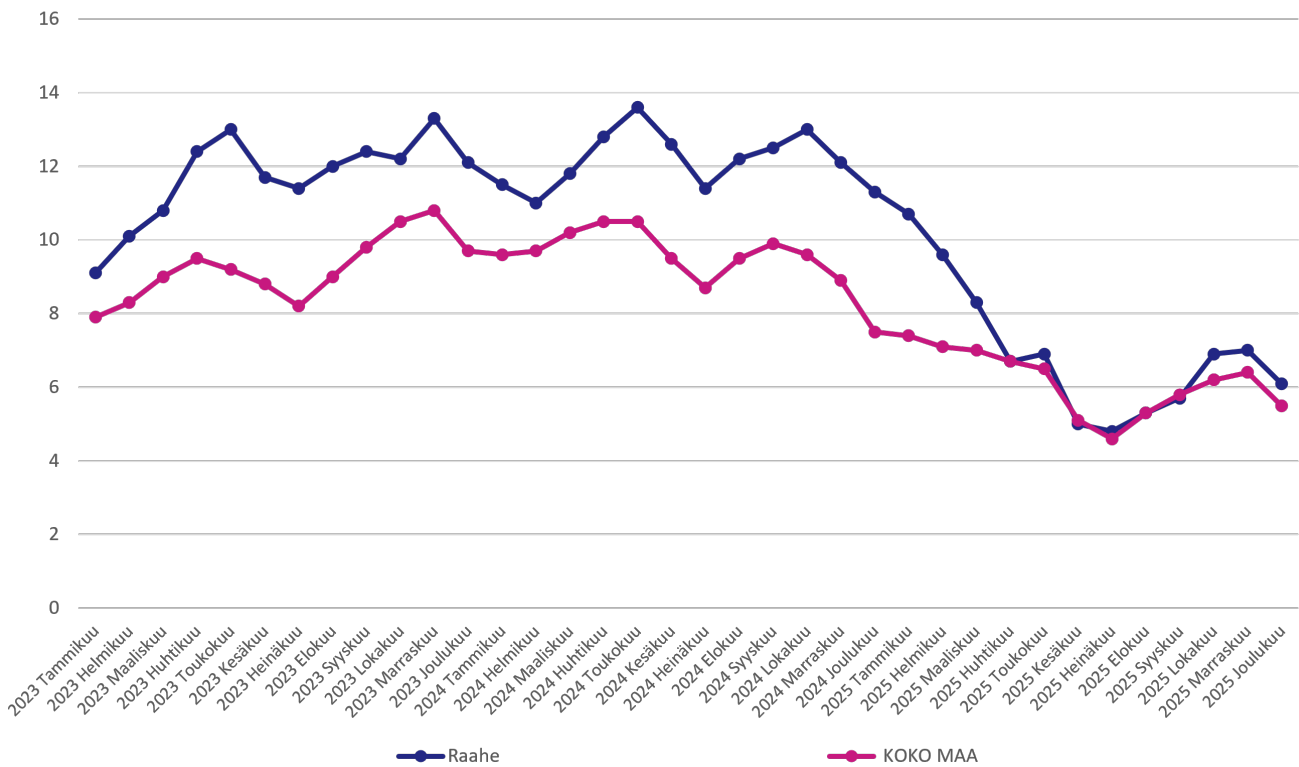


Kuvio 14. Yleinen aktiivointiaste (%) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Yleinen aktiivointiaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (20,4 %) verrattuna 0,5 prosenttiyksikköä korkeampi ja koko maan keskiarvoon (21,8 %) verrattuna 0,9 prosenttiyksikköä matalampi.

## Pitkäaikaistyöttömien aktiivointiaste

Raahen työllisyysalueen pitkäaikaistyöttömien aktiivointiaste oli arviointivuonna keskimäärin 6,9 prosenttia (Kuvio 15) eli maan 10. korkein. Pitkäaikaistyöttömien aktiivointiaste laski 5,2 prosenttiyksikköä edellisvuodesta.



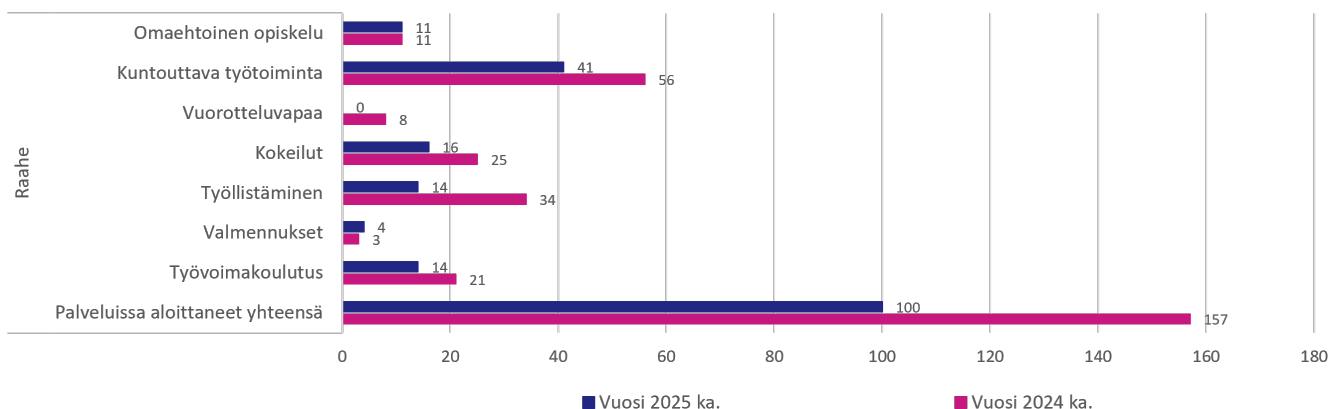
Kuvio 15. Pitkäaikaistyöttömien aktivointiaste (%) työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2023–2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).

Pitkäaikaistyöttömien aktivointiaste oli työllisyysalueen maakunnan keskiarvoon (7,0 %) verrattuna 0,1 prosenttiyksikköä matalampi ja koko maan keskiarvoon (6,1 %) verrattuna 0,8 prosenttiyksikköä korkeampi.

## Aktivointiasteeseen laskettavien palveluiden käyttö

Raahen työllisyysalueella alkoi vuonna 2025 keskimäärin 14 ammatillisen työvoimakoulutuksen jaksoa (Kuvio 16). Tämä on keskimäärin 7 (-33,3 %) alkanutta jaksoa vähemmän kuin edellisellä vuonna.

Työttömyysetuudella tuetun omaehtoisen opiskelun jaksoja alkoi keskimäärin 11 eli saman verran kuin vuotta aikaisemmin (vuosimuutos 0,0 %). Kotoutumiskoulutuksia alkoi keskimäärin 5, mikä on keskimäärin 2 (66,7 %) enemmän kuin edellisellä vuonna.



Kuvio 16. Aktivointiasteeseen laskettavissa palveluissa aloittaneiden määrä työllisyysalueella

*keskimäärin vuonna 2024 ja 2025 (lähde: KEHA-keskus, Työnvälitystilasto).*

Työllistämispalveluiden (palkkatuki, starttiraha, oppisopimus) jaksoja alkoi Raahen työllisyysalueella arviointivuonna keskimäärin 14. Tämä on keskimäärin 20 (58,8 %) alkanutta jaksoa vähemmän kuin vuotta aikaisemmin. Palkkatukijaksoja alkoi keskimäärin 8 ja starttirahajaksoja keskimäärin 6. Työllistämisyaksoista 7,1 prosenttia (1) kohdistui kuntien ja 92,9 prosenttia (13) yksityisen sektorin työsuhteisiin.

Työ- tai koulutuskokeilujaksoja alkoi vuonna 2025 keskimäärin 16 (vuosimuutos -36,0 %), valmennusjaksoja keskimäärin 4 (vuosimuutos +33,3 %) ja kuntouttavan työtoiminnan jaksoja keskimäärin 41 (vuosimuutos -26,8 %).

## Asiakaspalvelun yhdenvertainen saatavuus ja sujuvuus

### Alkuhaastattelun järjestäminen

Alkuhaastattelun järjestämiseen kului Raahen työllisyysalueella arviointivuonna keskimäärin 9 arkipäivää. Koko maassa alkuhaastattelut järjestettiin keskimäärin 13 arkipäivän sisällä työnhaun käynnistämisestä.

Työnhakijan alkuhaastattelu tuli vuonna 2025 voimassa olleen lainsäädännön (laki työvoimavirasto- ja työllisyyspalveluiden järjestämisestä 380/2023) mukaan järjestää enintään viiden (5) arkipäivän sisällä työnhaun käynnistämisestä. Raahen työllisyysalueen arviointivuonna järjestämistä alkuhaastatteluista 26,1 prosenttia toteutettiin määräajassa. Koko maassa määräajassa järjestettiin 11,7 prosenttia alkuhaastatteluista.

### Työnhakukeskustelujen järjestäminen 3kk:n välein

Työvoimaviranomaisen on järjestettävä työnhakija-asiakkaalle työnhakukeskustelu aina, kun asiakkaan alkuhaastattelusta tai edellisestä työnhakukeskustelusta on kulunut kolme (3) kuukautta. Työnhakukeskustelut koskevat kaikkia työttömiä ja työttömyysuhan alaisia työnhakijoita sekä osa-aikaisessa työssä olevia ja työaikaa lyhentämällä lomautettuja. Jos työnhakija on työvoimakoulutuksessa, työkokeilussa, palkkatuetussa työssä, kuntouttavassa työtoiminnassa tai opiskelee omaehtoisesti työttömyysetuudella tuettuna, työvoimaviranomaisen on järjestettävä työnhakukeskustelu viimeistään (1) kuukautta ennen palvelun arvioitua päättymistä.

Raahen työllisyysalueella järjestettiin vuonna 2025 työnhakukeskustelu 46,1 prosentille asiakkaista, joille se olisi lain mukaan tullut järjestää. Koko maassa työnhakukeskustelu järjestettiin määräajassa 34,6 prosentille kohderyhmään kuuluneista asiakkaista.

### Palvelusuunnitelmien laatiminen

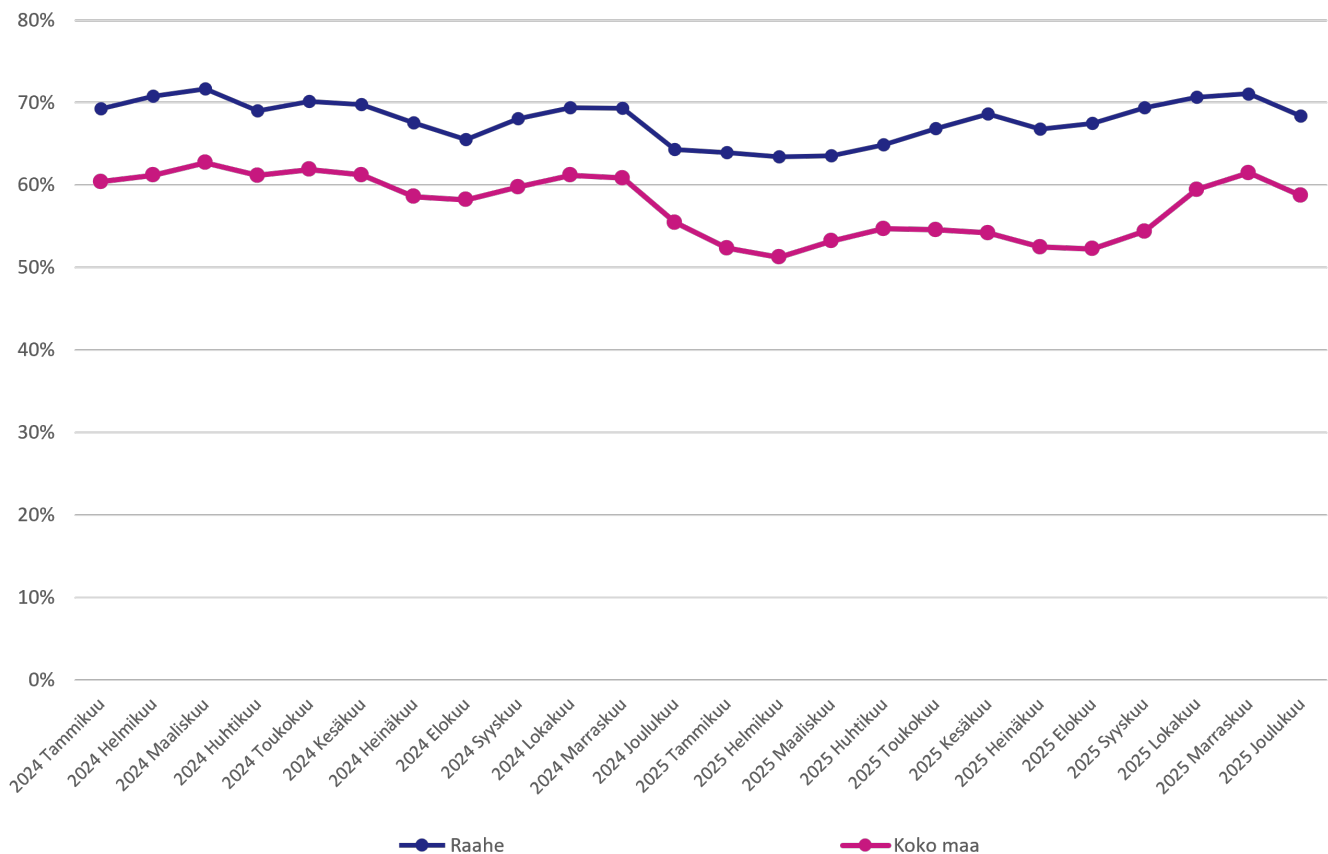
Raahen työllisyysalueella laadittiin vuonna 2025 yhteensä 14 345 erityyppistä palvelusuunnitelmaa. Suunnitelmista 71,3 prosenttia oli työllistymissuunnitelmia, 16,4 prosenttia aktiivointisuunnitelmia ja 2,9 prosenttia kotoutumissuunnitelmia (Taulukko 6).

*Taulukko 6. Työllisyysalueella vuonna 2025 tehtyjen palvelusuunnitelmien määrä yhteensä suunnitelmatyypeittäin ja eri suunnitelmatyyppien prosentuaalinen osuus (%) työllisyysalueen*

kaikista palvelusuunnitelmista (lähde: KEHA-keskus, TEPA Palvelusuunnitelmien seuranta).

	Palvelusuunnitelmat suunnitelmatyypeittäin (lkm)	Osuus kaikista suunnitelmista (%)
Työllistymissuunnitelma	10 228	71,3
Monialainen työllistymissuunnitelma	1 351	9,4
Aktivointisuunnitelma	2 351	16,4
Kotoutumissuunnitelma	415	2,9
Palvelusuunnitelmat yhteensä	14 345	100,0

Ajantasaisten palvelusuunnitelmien osuus oli vuonna 2025 Raahen työllisyysalueella 67,1 prosenttia ja koko maassa 54,9 prosenttia (Kuvio 17). Työllisyysalueella ilman ajantasaista palvelusuunnitelmaa oli keskimäärin 1 603 asiakasta, mikä on 32,9 prosenttia kaikista työllisyysalueen palvelusuunnitelmaan oikeutetuista asiakkaista. Koko maassa ilman ajantasaista palvelusuunnitelmaa oli keskimäärin 232 907 (45,1 %) palvelusuunnitelmaan oikeutettua asiakasta.



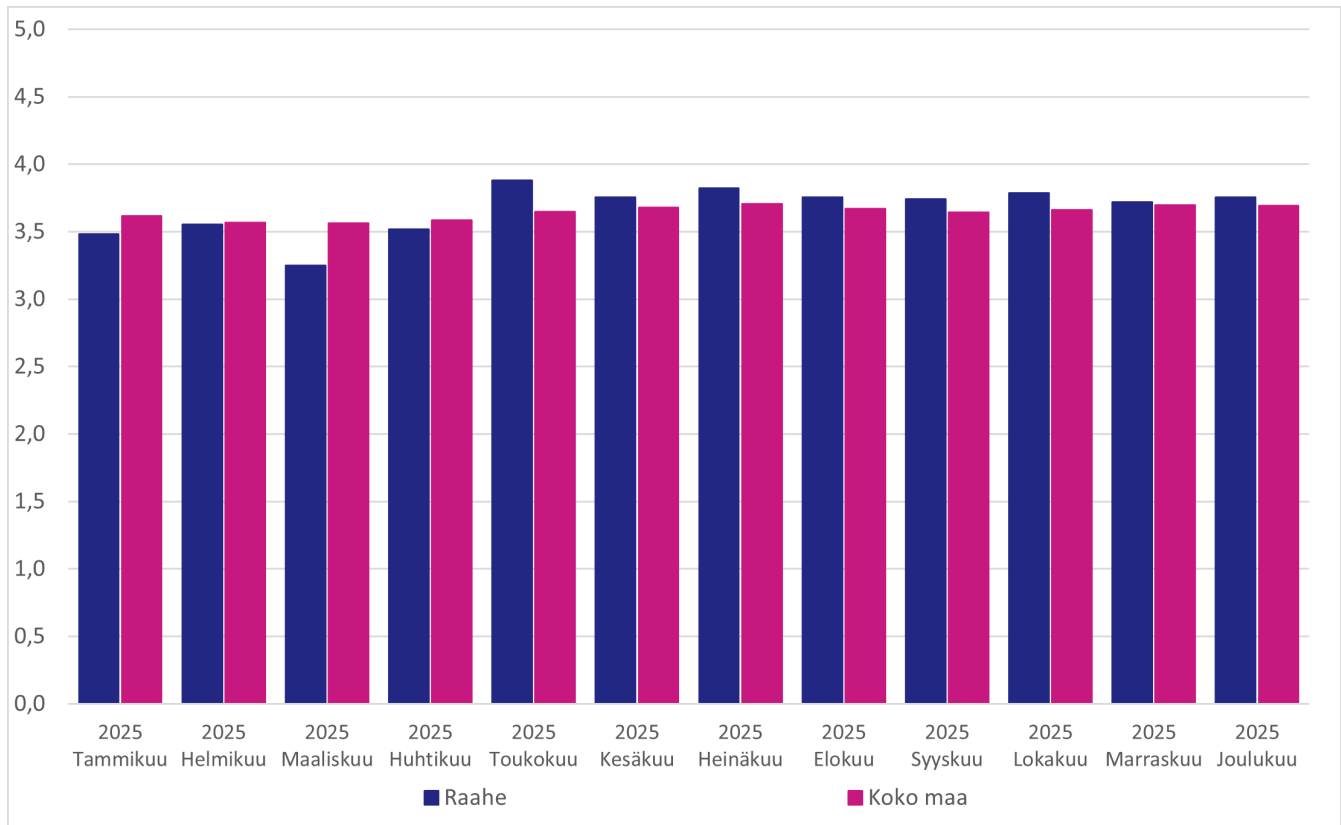
Kuvio 17. Ajantasaisten palvelusuunnitelmien osuus (%) tehdyistä suunnitelmista työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2024–2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Palvelusuunnitelmien seuranta).

## Työllisyysalueen asiakastytyväisyys

Työnhakija-asiakkaiden palvelukokemusta mitataan säännöllisesti toistetulla asiakastytyväisyyskyselyllä, jossa asiakasta pyydetään arvioimaan työllisyysalueelta

saamaansa palvelua 5-portaisella asteikolla (tarkempi kuvaus, ks. Liite 1). Asiakastyytyväisyyskysely lähetettiin vuonna 2025 vastattavaksi kaikkiaan 1 498 000 kertaa. Kyselyn valtakunnallinen vastausprosentti oli 5,2.

Raahen työllisyysalueen työnhakija-asiakkaiden kokonaistyytyväisyys oli arviointivuonna keskimäärin 3,67 (keskiarvo, mediaani 4) (Kuvio 18). Vastaajista 61,7 prosenttia oli työllisyysalueensa palveluihin joko tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä, ja 18,3 prosenttia vastaajista koki olevansa saamaansa palveluun tyytymätön tai erittäin tyytymätön.



*Kuvio 18. Työnhakija-asiakkaiden kokonaistyytyväisyys (vuosikeskiarvo) työvoimapalveluihin työllisyysalueella ja koko maassa keskimäärin vuonna 2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Asiakastyytyväisyyden seuranta).*

Henkilöasiakkaiden kokonaistyytyväisyys oli hieman työllisyysalueen maakunnan (3,65) ja koko maan (3,64) keskiarvoa korkeampi.

Asiakastyytyväisyyskyselyssä työnhakija-asiakkaita pyydetään arvioimaan myös sitä, kuinka todennäköisesti he suosittelisivat työllisyysalueelta saamaansa palvelua ystävilleen tai kollegoilleen (Kuvio 19). Kyselyyn vastanneista 39,1 prosenttia antoi työllisyysalueelle arvosanaksi vähintään 9 ja lukeutui näin ollen työllisyysalueen suosittelijoihin.



Kuvio 19. Työnhakija-asiakkaiden työllisyysalueelle antama suositteluindeksi (Net Promoter Score, NPS) vuonna 2025 (lähde: KEHA-keskus, TEPA Asiakastytyväisyyden seuranta).

Vastaajista 36,5 prosenttia puolestaan lukeutui työllisyysalueen arvostelijoihin (arvosana 6 tai vähemmän) ja 24,4 prosenttia passiivisiin (arvosana 7 tai 8).

# Lähteet

KEHA-keskus, Elinvoimayhteistyöbarometri 2026. Barometrikysely työllisyysalueiden työvoimaviranomaisille. Viitattu 26.3.2026.

KEHA-keskus, Kuntakysely ei-lakisääteisistä työllisyyspalveluista, Saantitapa: <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2026021313345>, Viitattu 9.3.2026

KEHA-keskus, TEPA Asiakastytyväisyyden seuranta, (Power BI-raportti, Webropol-kysely), Viitattu 28.1.2026

KEHA-keskus, TEPA Julkinen työnvälitys, (Power BI-raportti, Työvoimapalveluiden valtakunnallinen tietovaranto), Viitattu 18.3.2026

KEHA-keskus, TEPA Palvelusuunnitelmien seuranta, (Power BI-raportti, Työvoimapalveluiden valtakunnallinen tietovaranto), Viitattu 28.1.2026

KEHA-keskus, TEPA Työnantajien yhteydenotot itsepalvelu, (Power BI-raportti, Työvoimapalveluiden valtakunnallinen tietovaranto), Viitattu 12.3.2026

KEHA-keskus, TEPA Työnhakijamäärien ja jaksojen seuranta (Power BI-raportti, Työvoimapalveluiden valtakunnallinen tietovaranto, tulorekisteri), Viitattu 18.3.2026, 31.3.2026 ja 1.4.2026

KEHA-keskus, TEPA Yhteydenottojen seuranta, (Power BI-raportti, Työvoimapalveluiden valtakunnallinen tietovaranto), Viitattu 17.3.2026

KEHA-keskus, Työvoiman saatavuus ja kohtaanto (Power BI-raportti, Työvoimapalveluiden valtakunnallinen tietovaranto), viitattu 1.4.2026

KEHA-keskus, Työnvälitystilasto [verkkojulkaisu], Saantitapa: <https://www.tyonvalitystilasto.fi/>

KEHA-keskus, Work in Finland -liidien seuranta, (A-TMT, Työvoimapalveluiden valtakunnallinen tietovaranto)

KEHA-keskus, Yhdenvertaisuuskartoitus 2025. Asiakaskysely työnhakija-asiakkaille. Viitattu: 7.4.2026.

Kelan käsittelyjärjestelmä, Tilastotietokanta Kelasto: Työmarkkinatukiseuranta, Kunnan osarahoittaman työmarkkinatuen saajat ja maksetut etuudet 2006-2024, Kela, Työttömyysturvan käsittelyjärjestelmästä muodostetut aineistot (kokonaisaineisto), Saantitapa: [https://raportit.kela.fi/ibi\\_apps/WFServlet?IBIF\\_ex=NIT089CL](https://raportit.kela.fi/ibi_apps/WFServlet?IBIF_ex=NIT089CL), Viitattu: 17.3.2026

Kelan laskutusjärjestelmä, Tilastotietokanta Kelasto: Työmarkkinatukiseuranta, Kunnan osarahoittaman työttömyysturvan saajat ja maksetut etuudet 2025-. Saantitapa: <https://tilastot.kela.fi>, Viitattu: 10.3.2026

Kela ja Finanssivalvonta: Työttömyysturvan etuusjärjestelmä, Tilastotietokanta Kelasto: Suomen työttömyysturvaetuudet, Työttömyysetuuksien saajat ja maksetut etuudet 2000, Työttömyysturvan etuusjärjestelmästä muodostetut aineistot (kokonaisaineisto), Kela ja työttömyysturvan etuudensaajarekisteri (kokonaisaineisto), Finanssivalvonta, Saantitapa:

[https://raportit.kela.fi/ibi\\_apps/WFServlet?IBIF\\_ex=NIT245AL](https://raportit.kela.fi/ibi_apps/WFServlet?IBIF_ex=NIT245AL), Viitattu 17.3.2026

Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä (380/2023), <https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/2023/380>

Maahanmuuttovirasto, Myönnetyt oleskeluluvat

Tilastokeskus, Kokeellinen tilasto, Väestön pääasiallinen toiminta kuukausittain, Helsinki: Tilastokeskus (erillisaineisto)

# Liitteet

## Liite 1. Asiantuntija-arviossa käytetyt keskeiset käsitteet ja seurantakohteet

### Aktivointiaste

Aktiivisten työvoimapolitiittisten palveluiden piirissä olevien prosenttiosuus työttömien työnhakijoiden ja palveluiden piirissä olevien summasta. Aktivointiasteeseen vaikuttavat aktiivisiin työvoimapalveluihin (ks. Aktivointi-asteeseen laskettava palvelu) käytettävät määrärahat sekä työttömien määrä.

### Aktivointiasteeseen laskettava palvelu

Laissa työvoimapalveluiden järjestämisestä (380/2023) määritellyt työllistymistä edistävät palvelut, joihin osallistuminen katkaisee työttömyyden (työvoimakoulutus, uravalmennus, työnhakuvalmennus, koulutuskokeilu, työkokeilu, palkkatuki, starttiraha, omaehtoinen opiskelu, kuntouttava työtoiminta).

### Alkuhaastattelu

Alkuhaastattelussa työvoimaviranomainen tekee arvion työnhakijan edellytyksistä hakea työtä ja työllistyä sekä työnhakua ja työllistymistä tukevasta palvelutarpeesta. Arvion pohjalta laaditaan työllistymissuunnitelma, ellei työnhakijalle ole laadittu työllistymissuunnitelmaa korvaavaa suunnitelmaa. Alkuhaastattelu tuli vuonna 2025 voimassa olleen lainsäädännön (Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä 380/2023) mukaan järjestää viiden (5) arkipäivän kuluessa työnhauksen käynnistämisestä. Asiakkaita on mahdollista haastatella eri palvelukanavia hyödyntäen (kasvokkainen tapaaminen, puhelu, videopuhelu). Tyypillisesti haastattelut järjestetään kasvokkain tai puhelimitse. Alkuhaastattelu pyritään järjestämään aina lähtökohtaisesti kasvokkaisena tapaamisena.

Toteutuneet haastattelut haastattelutyypin (alkuhaastattelu, työnhakukeskustelu, täydentävä työnhakukeskustelu) ja palvelukanavan mukaan -seurantakohte kertoo, mistä haastattelutyypistä on kyse ja kuinka suuri osa haastatteluista on toteutettu mitään palvelukanavaa hyödyntäen. Ks. myös Työnhakukeskustelu ja Täydentävä työnhakukeskustelu.

### Asiakas

Luonnollinen henkilö (henkilöasiakas) tai työnantaja, joka hakee tai saa laissa työvoimapalveluiden järjestämisestä (380/2023) tarkoitettua palvelua, tukea tai korvausta. Tässä raportissa asiakkaalla tarkoitetaan lähtökohtaisesti henkilöasiakasta.

### Asiakastyytyväisyys, palvelukokemus

Tiedot perustuvat KEHA-keskuksen asiakastyytyväisyyskyselyyn. Kyseessä on valtakunnallinen jatkuva kyselytutkimus työllisyysalueiden henkilöasiakkaille. Kysely käynnistyi 1.1.2025. Kyselylomake lähetetään kerran viikossa työnhakija-asiakkaille, joilla on edellisen viikon aikana ollut jokin seuraavista palvelutapahtumista/tilanteen muutoksista: alkuhaastattelu, työnhakukeskustelu, palvelu päättynyt, työnhaku päättynyt. Asiakasta pyydetään

arvioimaan työllisyysalueelta saamaansa palvelua kokonaisuutena viisiportaisella asteikolla (1–5, jossa 1 = erittäin tyytymätön, 3 = neutraali ja 5 = erittäin tyytyväinen). Arviointimittari on edeltävän vuoden asiakastyytyväisyyden vuosikeskiarvo.

Asiakastyytyväisyys, suositteluindeksi (NPS)

Nettosuositteluindeksi (Net Promotor Score, NPS) on yritysmaailmasta peräisin oleva asiakaskokemuksen mittari, joka mittaa 10- tai 11-portaisella asteikolla asiakkaan halukkuutta suositella ystävilleen ja kollegoilleen yritykseltä saamaansa palvelua tai tuotetta. Asiantuntija-arvioinnissa käytetty kansallinen asiakastyytyväisyyttä mittaava kysely sisältää NPS-mittauksen. Asiakastyytyväisyyskyselyssä asiakasta pyydetään arvioimaan halukkuutta suositella työllisyysalueelta saamaansa palvelua 11-portaisella asteikolla (0–10, jossa 0 = en lainkaan todennäköisesti ja 10 = erittäin todennäköisesti) seuraavan kysymyksen pohjalta: "Suositteletko työllisyysalueelta saamaasi palvelua vastaavassa tilanteessa oleville ystäville tai perheenjäsenillesi?". Asiakkaat jaetaan vastausten perusteella arvostelijoihin (vastaukset 1–6), passiivisiin (vastaukset 7–8) ja suosittelijoihin (vastaukset 9–10). NPS-luku voi saada arvon -100:sta +100:aan, ja se lasketaan vähentämällä arvostelijoiden prosenttiosuus suosittelijoiden prosenttiosuudesta.

Asiantuntijan Työmarkkinatori (A-TMT)

Työvoimaviranomaisen käyttöveloitteen piirissä oleva julkisten työvoimapalveluiden asiakastietojärjestelmä. A-TMT:n käyttö edellyttää luvitusta (käyttöoikeus), jonka KEHA-keskus myöntää työvoimaviranomaisessa työskentelevälle henkilölle, jolla on vähintään yksi henkilöasiakas.

Avoimille työmarkkinoille työllistymiseen kulunut aika

Tulorekisteritiedon hyödyntämiseen liittyy aikasarjallisia rajoitteita, jotka heikentävät tunnuslukujen muodostamista. Keskeinen ongelma ei ole yksittäisten havaintojen puuttuminen satunnaisesti, vaan se, että käytössämme oleva tietoluvan mukainen aineisto alkaa vasta rajatusta ajankohdasta. Tämän vuoksi aikasarja ei ole yhtenäinen sellaisten muuttujien kanssa, jotka yltyvät pitkälle historiaan.

Käytännössä tämä tarkoittaa, että jos käytössämme olevassa tietoprofilissa tulotiedot alkavat vasta vuoden 2023 helmikuusta, emme voi päätellä, onko henkilöllä ollut palkkatuloille siirtymisiä ennen tätä ajankohtaa, vaikka työnhaku olisi alkanut jo aiemmin. Siksi esimerkiksi työhaun alkamisesta ensimmäiseen palkkatuloon kuluva aika ei voida laskea luotettavasti niille työnhauille, jotka ovat alkaneet ennen aineiston kattavaa havaintoikkunaa. Kyse ei siis ole vain tiedon puuttumisesta, vaan siitä, että siirtymähistoria jää rakenteellisesti osittaiseksi (tulotietojen osalta). Ongelma korostuu erityisesti pitkissä työnhauissa tai vastaavissa muuttujissa, jotka yltyvät pitkälle historiaan. Jos työnhaku on alkanut ennen tietoprofilin havaintoikkunaa, henkilöllä on voinut olla jo useita palkkatuloille siirtymisiä ennen kuin ensimmäiset käytössämme olevat tulotiedot alkavat näkyä aineistossa. Tämän vuoksi työhaun alkamisesta laskettavat siirtymäkestot tulisi rajata vain niihin työnhakuihin, jotka ovat alkaneet tietoprofilin voimassaoloaikana, käytännössä aikaisintaan vuoden 2023 helmikuusta alkaen.

Tähän aineistorajoitteeseen liittyy myös toinen tulkintaongelma. Kun laskennan lähtökohdaksi joudutaan aineistorajoitteiden vuoksi valitsemaan työnhaun alkaminen, siirtymän keskimääräinen tai mediaanikesto muuttuu väistämättä ajan myötä, koska kaikkien alkaneiden työnhakujen lopputulema ei ole vielä toteutunut tarkasteluhetkellä. Osa henkilöistä ei siis ole vielä ehtinyt siirtyä palkkatuloille, vaikka siirtymä voisi tapahtua myöhemmin. Tämän vuoksi ajassa muuttuva keskiarvo tai mediaani ei anna riittävän vakaata eikä vertailukelpoista kuvaa työllistymiseen kuluva ajasta.

Tiedon esittämisessä onkin perusteltua siirtyä tunnuslukuihin, jotka huomioivat aineiston rakenteelliset rajoitteet paremmin, nämä tunnusluvut ovat kehityksen alla. Luotettavimmin voidaan esittää esimerkiksi se osuus työnhauista, joissa palkkatuloille siirtyminen on tapahtunut tietyn ajan kuluessa työnhaun alkamisesta, kuten 3 kuukauden, 6 kuukauden tai 12 kuukauden sisällä. Tällainen esitystapa kuvaa toteutuneita siirtymiä selkeämmin eikä ole samalla tavalla altis havaintoikkunan alun katveelle tai sille, että osa työnhauista on tarkasteluhetkellä vielä kesken.

Ehdokashaku

Työnantajalle tarjottava maksuton palvelu, jossa työvoimaviranomainen etsii työnantajan ilmoittamaan paikkaan sopivia ehdokkaita yhdessä sovittujen hakukriteerien perusteella.

Elinvoimayhteistyöindeksi

Tiedot perustuvat KEHA-keskuksen Elinvoimayhteistyöbarometri-kyselyyn, jonka tavoitteena on arvioida työllisyysalueiden (työvoimaviranomaisen) ja alueen muiden toimijoiden välistä yhteistyötä elinvoiman vahvistamisessa sekä yhteistyön vaikuttavuutta suhteessa työllisyyden edistämisen valtakunnallisiin tavoitteisiin. Kysely toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 2026 osana työvoimapalveluiden toimeenpanon arviointia.

Mittari koostuu kahdesta väittämäpatteristosta, joista ensimmäinen kuvaa työvoimapalveluiden järjestämisestä annetussa laissa säädetyn yhteistyövelvoitteen toteutumista ja yhteistyön toimivuutta strategisen, rakenteellisen ja sosiaalisen yhteistyön ulottuvuuden kautta. Toinen väittämäpatteristo kuvaa valtioneuvoston työllisyyden edistämisen valtakunnallisten tavoitteiden (2024–2027) toteutumista neljän avaintuloksen kautta. Avaintulokset liittyvät kasvualojen palvelutarpeisiin vastaamiseen ja yritysten kasvun tukemiseen, kansainvälisen osaamisen hyödyntämiseen työnantajien ja TKI-toiminnan tarpeissa, olemassa olevien yritysten tukemiseen osana elinvoiman ylläpitoa sekä positiivisten ja negatiivisten rakennemuutosten hallittuun hoitamiseen.

Vastaajia pyydettiin arvioimaan väittämiä viisiportaisella asteikolla (1–5), jossa 1 = Ei toteudu, 2 = Toteutuu heikosti, 3 = Toteutuu osittain, 4 = Toteutuu hyvin ja 5 = Toteutuu erinomaisesti. Lisäksi vastausvaihtoehtoina olivat "En osaa sanoa" ja "Ei koske meitä", joita ei sisällytetty indeksiin laskentaan (käsiteltiin puuttuvina arvoina).

EVYT-indeksi on väittämäpatteristoista muodostettujen avaintulosindeksien keskiarvo ja kuvaa elinvoimayhteistyön kokonaisvaikuttavuutta alueella. Indeksia voidaan tarkastella jatkuvana tunnuslukuna (1–5) tai luokiteltuna muuttujana (3 tai 5 luokkaa) alueiden vertailun ja raportoinnin helpottamiseksi. Esim. viisiluokkaisessa tulokinnassa indeksiarvo 1,00–1,80 tarkoittaa heikkoa elinvoimayhteistyötä, 1,81–2,60 melko heikkoa elinvoimayhteistyötä, 2,61–3,40 keskitasoista elinvoimayhteistyötä, 3,41–4,20 hyvää elinvoimayhteistyötä ja 4,21–5,00 erinomaista elinvoimayhteistyötä.

Ei-lakisääteiset työllisyyspalvelut

Työllisyyttä tukevat palvelut, jotka eivät sisälly lakisääteisiin työvoimapalveluihin eli niistä ei ole säädetty työvoimapalveluiden järjestämisestä annetussa lainsäädännössä. Palveluiden järjestäjänä voi toimia työllisyysalue, kunta tai muu järjestäjätaho.

Erityisasiantuntijoille myönnetyt oleskeluluvat

Työllisyysalueille rekrytoidut erityisasiantuntijat Euroopan ulkopuolelta.

Esittely

Työvoimaviranomainen tekee listauksen mahdollisesti sopivista työnhakijoista työnantajan ilmoittamaan työpaikkaan. Esittely voi sisältää useita ehdokkaita samaan työpaikkaan.

Kelan tilastoihin perustuvien tietojärjestelmien erot

Kunnan osarahoittamaa työttömyysturvaa koskevat tiedot perustuvat Kelan laskutusjärjestelmään, kun taas koko työttömyysturvan tilastointi pohjautuu Kelan etuusmaksujen järjestelmään. Arvioinnissa tarkastellaan kuntien osarahoittamaa työttömyysturvaa erikseen, minkä vuoksi tietolähteenä käytetään myös laskutusjärjestelmää.

Kunnat osallistuvat työttömyysturvan rahoitukseen tilanteissa, joissa työtön henkilö on saanut ansiopäivärahaa, peruspäivärahaa tai työmarkkinatukea vähintään 101 päivää. Lisäksi kuntien rahoitusvastuu kattaa myös työttömyysetuudet siltä ajalta, jolloin työtön henkilö osallistuu työllistymistä edistäviin palveluihin. Rahoitusvastuu määräytyy sen kunnan mukaan, joka on merkitty työttömän henkilön vakituiseksi kotikunnaksi väestörekisterissä sinä päivänä, jona etuus maksetaan. Luvut kuvaavat kuntien osarahoittamaa työttömyysturvaa, joka on laskutettu uudistetun rahoitusmallin mukaisesti Kelan laskutusjärjestelmän kautta.

Työttömyysturvan etuusmaksatusjärjestelmään perustuvat tiedot kattavat sekä työttömyyskassojen maksamat ansioturva- että Kelan maksamat perusturvaetuudet. Ansioturva koskevat tiedot perustuvat Finanssivalvonnan työttömyysturvan etuudensaajarekisteriin, joka sisältää kokonaisaineiston työttömyyskassojen maksamista etuuksista. Perusturvan osalta tiedot tuotetaan Kela etuusjärjestelmästä muodostetuista aineistoista.

Huomio tilastojen tulkinnasta: Työttömyysturvan etuusmaksatusjärjestelmästä tuotetut tilastot eivät esitä ansiopäivärahan, peruspäivärahan ja työmarkkinatuen saajia yhdistettynä kokonaislukuna, vaan saajamäärät ovat saatavissa ainoastaan etuuslajeittain eriteltyinä. Tässä raportissa kokonaistason arvioimiseksi on kuitenkin muodostettu yhteenlaskettu saajamäärä eri etuuslajien saajista. On huomattava, että näin muodostettu kokonaisluku ei vastaa täysin todellista saajamäärää. Sama henkilö on voinut tarkastelujakson aikana siirtyä etuuslajilta toiselle, esimerkiksi ansiopäivärahalta tai peruspäivärahalta työmarkkinatuelle. Tämän seurauksena yhteenlaskettu saajamäärä sisältää päällekkäisyyksiä ja yliarvioi todellista etuudensaajien määrää.

Kotoutuja-asiakas

Työllisyyspalveluiden ulkomaalainen työnhakija-asiakas, jolla on voimassa oleva kotoutumissuunnitelma.

Kotoutumista edistävät palvelut

Kotoutumislain mukainen palvelu, jotka tukevat maahanmuuttajien sopeutumista suomalaiseen yhteiskuntaan. Ne sisältävät kielikoulutusta, työllistymisen tukea, yhteiskuntaorientaatiota, sosiaalista neuvontaa ja osallisuuden edistämistä. Tavoitteena on vahvistaa arjen hallintaa, työelämävalmiuksia ja yhteiskunnallista osallistumista yhteistyössä kuntien, viranomaisten ja järjestöjen kanssa.

Kotoutumista edistävien palveluiden järjestäminen on työvoimaviranomaisen vastuulla silloin kun maahanmuuttaja on työtön työnhakija, jolla on oikeus kotoutumissuunnitelmaan.

## Kotoutumissuunnitelma

Kotoutumissuunnitelma on yksilöllinen kotoutumista tukeva suunnitelma, jonka maahanmuuttanut laatii yhteistyössä paikallisviranomaisten (kunta ja/tai työvoimaviranomainen) kanssa. Suunnitelmaan kirjataan palvelut ja toimenpiteet, jotka edistävät maahanmuuttaneen suomen tai ruotsin kielen taidon oppimista sekä tarjoavat muita yhteiskunnassa ja työelämässä tarvittavia tietoja ja taitoja.

## Kunnan maksuosuus

Kunnan maksuosuus viittaa kuntien työnhakija-asiakkaittensa työttömyysturvasta maksamaan osuuteen. Kunnan maksuosuus on sitä suurempi, mitä pidempään työnhakija on työttömänä. Kunnan rahoitusvastuu alkaa, kun työttömyysturvaa on maksettu yli 100 päivää. Kunta maksaa osuuden Kelalle kuukausittain jälkikäteen. Tavoitteena on kannustaa kuntia tukemaan pitkäaikaistyöttömien työllistymistä ja ehkäisemään pitkittyneitä työttömyysjaksoja. Kuntouttava työtoiminta

Kuntouttavalla työtoiminnalla palvelua, jonka tarkoituksena on parantaa henkilön elämänhallintaa sekä luoda edellytyksiä työllistymiselle. Kuntouttavan työtoiminnan järjestämisestä vastaa hyvinvointialue. Toiminnassa ei synny virka-/työsuhdetta henkilön ja toimintaa järjestävän/toteuttavan tahon välille.

## Laaja työttömyys

Laaja työttömyys käsittää työttömien työnhakijoiden lisäksi aktiivisissa työvoimapolitiittisissa palveluissa olevat henkilöt. Ks. Aktivointiasteeseen laskettava palvelu.

## Maksettujen työttömyysetuuspäivien määrä per saaja

Luku on laskettu työttömyysturvan etuusjärjestelmän tiedoista (työttömyyskassojen maksamat ansioturvaetuudet sekä Kelan maksamat perusturvaetuudet). Tunnusluku muodostetaan jakamalla korvattujen päivien lukumäärä etuuden saajien määrällä vuositasolla.

## Mediaani (Md)

Sijainti- ja keskiluku, joka ilmoittaa suuruusjärjestykseen lajitellun jakauman keskimmäisen arvon. Jos havaintoja on parillinen määrä, on valittava kaksi keskimmäistä arvoa, joista otetaan keskiarvo. Mediaania käytetään erityisesti vinojen jakaumien tarkastelussa.

## Omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella

25-vuotta täyttänyt työnhakija voi opiskella omaehtoisesti työttömyysetuudella, mikäli hänellä on työvoimaviranomaisen toteama koulutustarve ja katsotaan, että omaehtoinen opiskelu on olennaisin keino kasvattaa hänen ammattitaitoaan, mahdollisuuksia työllistyä avoimille työmarkkinoille tai säilyttää työpaikkansa. Omaehtoisesta opiskelusta tulee sopia työllistymissuunnitelmassa tai sitä korvaavassa suunnitelmassa ennen opintojen alkamista. Opintoja voidaan tukea maksimissaan 24 kuukautta, ja niiden tulee olla päätoimisia. (380/2023 luku 9.)

## Osaamisen ja kotoutumisen palvelutarpeen arviointi

Laaditaan työvoimapalveluissa työttömänä työnhakijana olevalle maahanmuuttajalle, jos hänen ensimmäisen oleskelulupansa myöntämisestä tai oleskeluoikeuden rekisteröimisestä on kulunut maksimissaan kolme vuotta. ks. lisää 681/2023 § 14.

## Palkkatuki

Työttömän työnhakijan työllistymistä avoimille työmarkkinoille voidaan tukea myöntämällä työnantajalle palkkatukea palkkakustannuksiin. Palkkatuella edistetään myös alentuneesti työkykyisen sekä 60 vuotta täyttäneen pitkään työttömänä olleen mahdollisuuksia saada työtä ja osallistua työelämään. (380/2023 luku 10.) Lähtökohtaisesti palkkatuki kattaa 50 prosenttia työnantajalle työnhakijan palkkaamisesta aiheutuvista palkkakustannuksista. Alentuneesti työkykyisen palkkaamiseen myönnettävä palkkatuki voi olla 70 prosenttia, ja joissain tilanteissa 100 prosenttia. (380/2023 luku 10.)

## Palveluissa koettu yhdenvertaisuus (keskiarvo)

Työnhakija-asiakkaiden työvoimaviranomaisen palveluissa kokemaan yhdenvertaisuutta kartoitettiin asiakaskyselyllä. Aineisto kerättiin marras-joulukuussa 2025. Kysely lähetettiin kaikille niille työnhakijoille, joiden työnhaku oli ollut vuoden 2025 aikana voimassa yli 30 päivää, ja joille oli kirjattu työnhakutapahtuma asiakastietojärjestelmään kyseisen vuoden aikana. Kysely lähetettiin noin 350 000 asiakkaalle, ja vastauksia saatiin noin 8 500. Kyselyn vastausprosentti oli 2,3 %. Palveluissa koetun yhdenvertaisuuden keskiarvo on laskettu 14 väittämästä, jotka koskivat esimerkiksi esteettömyyttä, kielellisiä oikeuksia sekä verkkosivujen saavutettavuutta. Väittämäpatteriston vastausasteikko oli 1 (täysin eri mieltä) – 5 (täysin samaa mieltä). "Ei koske minua" ja "En osaa sanoa" vastausvaihtoehtojen havainnot käsiteltiin puuttuvina arvoina keskiarvomuuttujan muodostuksessa. Näin ollen väittämäpatteriston vastaajamäärä oli 8 345. Keskiarvomuuttujan minimiarvo oli 3,69 ja maksimi 4,30.

## Palvelusuunnitelma

Työllistymissuunnitelma tai sitä korvaava suunnitelma (kotoutumissuunnitelma, aktiivointisuunnitelma, monialainen työllistymissuunnitelma). Yhdessä asiakkaan kanssa laadittava suunnitelma, johon kirjataan työnhakijan kanssa yhdessä sovitut tehtävät. Palvelusuunnitelman laatiminen on keskeinen osa henkilöasiakkaan palveluprosessia ja asiakkaan työnhakua edistävä palvelukokonaisuutta. Tehdyt palvelusuunnitelmat kaudella - seurantakohde kuvaa laadittujen palvelusuunnitelmien kokonaismäärää. Suunnitelma laaditaan alkuhaastattelussa tai sitä täydentävässä työnhakukeskustelussa.

Suunnitelmien ajantasaisuus lasketaan jakamalla ne työnhakija-asiakkaat, joilla suunnitelman viimeinen päivä on kulunut, kaikilla työnhakija-asiakkailla. Laskennassa (nimittäjässä tai osoittajassa) ei huomioida niitä työnhakija-asiakkaita, joiden alkuhaastattelun järjestämiseen on vielä aikaa. Laskennassa käytetään laskentapäivää.

### Pitkäaikaistyötön

Työnhakija-asiakas, jonka työttömyys on kestänyt yhtäjaksoisesti vähintään 12 kuukautta. Rakennetyöttömyys

Rakenteellinen työttömyys näkyy työttömyytenä, joka ei vähene työvoimapulasta huolimatta. Rakennetyöttömiksi luetaan pitkäaikaistyöttömät, rinnasteiset pitkäaikaistyöttömät, palveluilta työttömäksi jääneet ja palveluilta palveluihin siirtyneet. Rakennetyöttömien prosenttiosuus on em. ryhmien yhteenlaskettu määrä jaettuna työnhakijoiden määrällä laskentapäivänä.

### Tulorekisteri

Tulorekisteri on sähköinen tietokanta, jonne työnantajat ja muut suorituksen maksajat ilmoittavat tiedot maksetuista palkoista, eläkkeistä ja etuuksista. Tulorekisterin tietoja voivat käyttää ainoastaan tulorekisterilaissa säädetyt tahot. Viranomaiset ja muut organisaatiot saavat tulorekisteristä vain ne tiedot, joihin niillä on oikeus.

### Työ- ja koulutuskokeilu

Asiakas voi osallistua työ- tai koulutuskokeiluun selvittääkseen ammatinvalinta- ja uravaihtoehtojaan tai tukeakseen paluuta työmarkkinoille. Työkokeilu tapahtuu työpaikalla ja koulutuskokeilu oppilaitoksessa. (380/2023 § 54.)

### Työkykynsä alentuneeksi arvioineiden työllistyneiden määrä

Täsmätyökykyisten siirtymä työllisyyteen tarkoittaa niitä palkkatuloille siirtymiä, jossa viimeisimmän henkilöasiakkaan palvelutarvearvion työkykyarvio on alle 7 (asteikko 0–10).

### Työllistymissuunnitelma ja sitä korvaava suunnitelma (palvelusuunnitelma)

Työllistymissuunnitelmaan sisällytetään työnhakuvelvollisuus ja muita työnhakuun tai yritystoiminnan kehittämiseen liittyviä toimia, joiden tavoitteena on työnhakijan nopea työllistyminen avoimille työmarkkinoille. Työllistymissuunnitelmassa on sovittava suunnitelman toteuttamisen seurannasta ja määräajasta, jonka kuluessa työnhakijan on ilmoitettava suunnitelman toteuttamisesta. Työ- ja elinkeinoviranomainen ja työnhakija hyväksyvät työllistymissuunnitelman.

### Työllisyysaste

Työllisyysaste kuvaa työllisten prosenttiosuutta samanikäisestä väestöstä. Työlliset sisältää yrittäjät ja palkansaajat. Työllisten päättely tehdään Tilastokeskuksen kokeellisessa tilastossa tulorekisteristä palkanmaksukauden perusteella. Palkanmaksukausi on ajanjakso, jolta palkkaa maksetaan. Palkoiksi lasketaan seuraavat palkkojen tulolajit: palkka yhteissumma

(101), aikapalkka (201), provisiopalkka (220), urakkapalkka (227) sekä sijaismaksajan maksamat palkat. Yrittäjiksi päätellään ne YEL- tai MYEL-vakuutetut (18–68-vuotiaat) henkilöt, jotka ovat maksaneet itselleen palkkaa kuun aikana yli 0 euroa ja joilla on tulorekisterissä palkanmaksukausi voimassa kuun viimeisellä viikolla. Lisäksi yrittäjiksi päätellään starttirahaa kuun lopussa saaneet yli 17-vuotiaat. Yrittäjien jälkeen päätellään palkansaajat. Yrittäjiä ovat myös ne yli 17-vuotiaat henkilöt, jotka olivat Eläketurvakeskuksen rekisterin mukaan YEL/ MYEL-vakuutettuja edellisenä vuonna. Rekisteriaineistojen puutteiden vuoksi yrittäjistä jää puuttumaan ne uudet yrittäjät, jotka eivät maksa itselleen palkkaa. Lisäksi jää uupumaan kaikki ne yrittäjät, jotka eivät ole vakuuttaneet toimintaansa (esim. tilanteessa, jossa henkilö ei ole iän puolesta vakuuttamisvelvollinen).

Palkansaajiksi päätellään ensimmäiseksi TYEL-vakuutetut (17–68-vuotiaat) henkilöt, jotka ovat saaneet palkkaa kuun aikana yli 0 euroa ja joilla palkanmaksukausi on voimassa kuun viimeisellä viikolla. Seuraavaksi päätellään palkansaajiksi myös kuun viimeisenä päivänä palkkatuetussa työssä olevat yli 17-vuotiaat. Lopuksi päätellään palkansaajiksi myös kaikki yli 14-vuotiaat henkilöt, joiden palkanmaksukausi on voimassa kuun lopussa. Tässä yleisessä työllisyysasteessa ovat mukana 18–64-vuotiaat. Työllisyysasteen muutokset ja erotukset on laskettu pyöristämättömistä luvuista.

## Työmarkkinatori (TMT)

Työmarkkinatori on valtion ylläpitämä digitaalinen palvelualusta, joka kokoaa yhteen työpaikat, koulutusmahdollisuudet ja työllistymistä tukevat palvelut. Se tarjoaa työnhakijoille ja työnantajille helpon tavan löytää toisensa sekä hyödyntää työvoimapalveluja verkossa. Tavoitteena on parantaa työn ja tekijöiden kohtaantoa sekä tukea sujuvaa siirtymistä työelämään.

## Työnhakukeskustelu

Työnhakukeskustelussa työvoimaviranomainen ohjaa työnhakijaa hakemaan hänelle sopivia työmahdollisuuksia sekä tukee työnhakijan työnhakua. Lisäksi työnhakija ohjataan tarpeellisiin palveluihin. Työnhakukeskustelussa tarkistetaan työnhakijan palvelutarvetta koskevaa arviota ja laaditaan tai tarkistetaan työllistymissuunnitelma. Ks. myös Alkuhaastattelu ja Täydentävä työnhakukeskustelu.

## Työnhakuvelvollisuus

Työllistymissuunnitelmaan sisällytetään työnhakuvelvollisuus ja muita toimia, joiden tavoitteena on työnhakijan nopea työllistyminen avoimille työmarkkinoille. Lähtökohtaisesti työttömien ja työttömyysuhan alaisten työnhakijoiden on haettava neljää työmahdollisuutta kuukauden tarkastelujakson aikana. Työnhakuvelvollisuus koskee myös työvoimakoulutuksessa opiskelevia, omaehtoisia opintoja suorittavia ja palkkatuetussa työssä olevia. Työnhakuvelvollisuuden voi täyttää hakemalla työtä, lisätyötä omalta työnantajalta, yrittäjänä tehtäviä työmahdollisuuksia tai julkaisemalla esittelyn Työmarkkinatorilla. Jos työvoimaviranomainen katsoo, ettei alueella ole riittävästi haettavissa työnhakijan osaamiselle ja työkyvylle sopivia työmahdollisuuksia, työnhakuvelvollisuutta voidaan pienentää tai jättää kokonaan asettamatta.

## Työtarjous

Työtarjoukset ovat yksi työvoimaviranomaisen työnvälityksen välineistä. Työtarjouksilla

pyritään saattamaan yhteen tarjolla oleva työ ja siihen mahdollisimman sopiva työntekijä. Muuten kyseessä on aivan normaali rekrytointiprosessi, jossa työnantaja itse valitsee palkattavan henkilön. Työtarjoukset ovat lähtökohtaisesti velvoittavia, joten työnhakijan tulee ottaa yhteyttä työnantajaan ja hakea tarjottua työtä.

Valtakunnalliset mittarit "Työtarjousten määrä toisten työllisyysalueiden alueella sijaitseviin toimipaikkoihin (kertymäsumma)" ja "Työtarjousten %-osuus toisten työllisyysalueiden työnhakija-asiakkaille (% kaikista työtarjouksista)" perustuvat puolivuositietoihin aikaväliltä kesä-joulukuu 2025. Tämä johtuu siitä, että esittelyiden ja tarjousten tietovaranto otettiin käyttöön kesällä 2025.

## Työttömyysaste

Työttömyysaste kuvaa työttömien prosenttiosuutta samanikäisestä työvoimasta, eli työllisten ja työttömien summasta. Tilastokeskuksen kokeellisessa tilastossa työttömiksi päätellään kaikki 17–67-vuotiaat henkilöt, jotka ovat KEHA-keskuksen työnhakijarekisterin mukaan työttömiä kuun viimeisenä päivänä. Työttömiksi lukeutuvat sekä työttömät työnhakijat että kokoaikaisesti lomautetut. Tämän jälkeen päätellään työttömiksi myös muut 17–67-vuotiaat henkilöt, jotka ovat saaneet työttömyysetuuksia niin, että työttömyysetuuksien ansaintajako on voimassa kuun viimeisenä päivänä. Näitä henkilöitä ovat työvoimapolitiisissa aktiivipalveluissa, kuten omaehtoisessa opiskelussa tai kuntouttavassa työtoiminnassa, olevat. Tässä yleisessä työttömyysasteessa ovat mukana 18–64-vuotiaat. Työttömyysasteen muutokset ja erotukset on laskettu pyöristämättömistä luvuista.

## Työttömyysturvan maksukategoriat

Työttömyysturvan maksukategoriat tarkoittavat työttömyyden eri kestoluokkia, joissa kunnan maksuosuus työttömyysturvasta kasvaa työttömyyden pitkeytyessä. Maksuosuus alkaa 101. päivästä ja nousee asteittain:

101–200 päivää: 10 %  
201–300 päivää: 20 %  
301–400 päivää: 30 %  
401–500 päivää: 40 %  
yli 500 päivää: 50 %.

## Työvoima

Työvoima muodostuu 18–64-vuotiaista työllisistä ja työttömistä. Työvoimaan eivät kuulu opiskelijat, koululaiset, eläkeläiset, asevelvollisuutta suorittavat ja muut henkilöt, jotka eivät täytä edellä mainittujen ryhmien tai työllisen tai työttömän määritelmää.

## Työvoimakoulutus

Työvoimakoulutuksella pyritään takaamaan ammattitaitoisen työvoiman saatavuus. Koulutukset parantavat asiakkaan ammattitaitoa, mahdollisuuksia työllistyä tai säilyttää nykyinen työpaikkansa. Koulutuksella voidaan tavoitella myös yrittäjävalmiuksien ja uuden yritystoiminnan edistämistä. Työvoimakoulutuksena voidaan järjestää myös kotoutumiskoulutusta pl. luku- ja kirjoitustaidon opetus (380/2023 § 61).

## Työvoimapula-ala

Työvoimapula-ala määritellään alaksi, jossa työvoiman kysyntä on korkealla, mutta työttömyysaste matalalla.

## Työvoimapula-aloille myönnetyt oleskeluluvat

Työvoiman kohtaanto ja saatavuus -raportin mukaisille työvoimapula-aloille (12/2025) myönnetyt ensimmäiset työntekijän oleskeluluvat työntekopaikkakunnan mukaan.

## Työvoimaviranomainen

Kunnan tai kuntayhtymän viranomainen, joka vastaa julkisten työvoimapalvelujen järjestämisestä ja tietyistä työttömyysturvaan liittyvistä tehtävistä. Käytännössä 1.1.2025 alkaen työvoimaviranomaisen tehtävistä ovat vastanneet yhden tai useamman kunnan tai kuntayhtymän muodostamat työllisyysalueet.

## Täydentävä työnhakukeskustelu

Täydentävä työnhakukeskustelu painottuu työnhakijan palvelutarvetta koskevan arvion perusteella työhaun tukemiseen tai siinä jatketaan työnhakijan palvelutarpeen selvittämistä ja työnhakijan ohjaamista tarpeellisiin palveluihin. Jos täydentävä työnhakukeskustelu järjestetään ennen alkuhaastattelua, täydentävässä työnhakukeskustelussa laaditaan työllistymissuunnitelma, ellei työnhakijalle ole laadittu työllistymissuunnitelmaa korvaavaa suunnitelmaa. Ks. myös Alkuhaastattelu ja Työnhakukeskustelu.

## Valmennus

Työvoimaviranomainen voi tarjota henkilöasiakkaalle kolmenlaista valmennusta (380/2023 § 53):  
työnhakuvalmennusta asiakkaan työhaun tukemiseksi, uravalmennusta asiakkaan hakeutumiseksi ammatilliseen koulutukseen, ammatinvalinta- ja uravaihtoehtojen selkiyttämiseksi sekä työelämävalmiuksien kehittämiseksi tai työhönvalmennusta työhön sijoittumisessa ja työpaikalla suoritettavassa koulutuksessa

## Velvoittava työnhaku

TE-palveluissa työnhakijalle asetettu velvollisuus hakea tietty määrä työpaikkoja sovitussa ajassa. Velvoitteeseen sisältyy myös velvollisuus hakea työvoimaviranomaisen osoittamaa työpaikkaa. Työhakovelvoitteen tavoitteena on edistää työllistymistä ja varmistaa aktiivinen työnhaku.

## Virtaamat palkkatuloille ja palkkatuloilta

Laskennat on toteutettu siten, että ensin poimitaan vastaavaa tarkasteluajankohtaa aiemmin tapahtuneiden siirtymien määrä. Esimerkiksi kolmen kuukauden tarkastelussa lähtöjoukosta oletetaan henkilö, joiden siirtymä on tapahtunut kolme kuukautta aiemmin. Tämän jälkeen lasketaan tästä joukosta sekä lukumäärä että suhteellinen osuus niille henkilöille, joiden tilanne on pysynyt samana seuranta-ajankohtaan saakka. Aikasarjat muodostuvat

tarkastelukuukausista siten, että kunkin kuukauden arvo perustuu eri lähtökuukautena tapahtuneisiin siirtymiin. Esimerkiksi kolmen kuukauden tarkastelussa tammikuun arvo kuvaa lokakuussa tapahtuneita siirtymiä sekä sitä, kuinka monella henkilöllä tilanne on edelleen sama tammikuussa. Toisin sanoen aikasarja kuvaa siirtymien pysyvyyttä seuranta-ajankohtaan saakka.

#### Virta työttömyyteen, %

Esimerkiksi virta yli 3 kuukauden työttömyyteen kuvaa kuukauden aikana 3 kuukauden työttömyyden ylittäneiden %- osuutta 3 kuukautta aikaisemmin alkaneista työttömyysjaksoista.

#### Vuosikeskiarvo

Koko vuoden kuukausitietojen keskiarvo. Vuosikeskiarvo kuvaa vuoden jokaisena kuukautena keskimäärin ollutta lukumäärää kyseisessä ryhmässä. Palvelun aloittaneissa vuosikeskiarvo kuvaa jokaisena kuukautena aloittaneiden lukumäärää keskimäärin.

#### Vuosimuutos

Prosentuaalinen tai määrällinen muutos edellisvuoden vastaavaan aikaan verrattuna. Vuosimuutokset on laskettu pyöristämättömistä luvuista.

#### Väestö

Väestö kattaa työvoimaan kuuluvan ja työvoiman ulkopuolella olevan 18–64-vuotiaan väestön.

#### WiF-toiminnolle tekemät liidit

Työvoimaviranomaisen (AQTMT) järjestelmään kirjaama tehtäväpyyntö, joka ohjautuu Work in Finland -toiminnolle. Liidi koskee työnantajaa, joka on ilmaissut kiinnostuksensa kansainvälisen rekrytoinnin tukipalveluihin ja jonka tilannetta varten WiF-toiminnossa arvioidaan tai käynnistetään toimenpiteitä.

#### Ulkomaalainen

Henkilö, joka ei ole Suomen kansalainen. Määritelmä perustuu kansalaisuuteen, ei esimerkiksi syntymäpaikkaan tai etnisyyteen. Ulkomaalaisiin kuuluvat sekä EU- ja ETA-maiden kansalaiset, että kolmansien maiden kansalaiset, jotka oleskelevat Suomessa tilapäisesti tai pysyvästi.

# Kuvailulehti

Julkaisusarjan nimi ja numero: Työvoimapalveluiden asiantuntija-arviointi 17 /2026

Työllisyys ja kotoutuminen-vastuualue, Arviointi ja tiedolla johtaminen -yksikkö

Tekijä: Mia Pylkkönen

Julkaisun nimi: Työvoimapalveluiden toimeenpano Pohjois-Pohjanmaan maakunnassa vuonna 2025

Tiivistelmä:

Vuoden 2025 alussa työllisyysalueet aloittivat toimintansa poikkeuksellisen haastavassa työmarkkinatilanteessa, joka heikkeni edelleen vuoden aikana. Pohjois-Pohjanmaan maakunnassa työllisyystilanne oli valtakunnallista tasoa heikompi: vuonna 2025 maakunnan keskimääräinen työllisyysaste jäi alle koko maan keskiarvon ja työttömyysaste oli sitä korkeampi. Erityisesti nuorten ja ulkomaalaisten työllisyystilanne oli koko maan keskitasoa heikompi, ja nuorten sekä ulkomaalaisten työttömyys korostui erityisesti Oulun seudun työllisyysalueella. Yli 55-vuotiaiden työmarkkina-asema oli vakaampi, mutta myös tässä ryhmässä alueiden välillä oli selviä eroja. Maakunnan väestöpohja oli suuri ja työvoima keskittyi vahvasti Oulun seudulle. Alueella toimivat Oulun seudun, Raahen sekä Ylivieska-Kalajoki-Nivalan työllisyysalueet.

Työnhakijoiden määrä kasvoi vuoden aikana, ja laaja työttömyys, eli työttömien työnhakijoiden ja aktiivointipalveluissa olevien yhteismäärä, pysyi korkealla tasolla ja kasvoi edelleen. Työttömien työnhakijoiden määrä nousi erityisesti Oulun seudun työllisyysalueella, jossa myös pitkäaikaistyöttömyys syveni selvästi. Pitkäaikaistyöttömyys kasvoi myös korkeasti koulutettujen ryhmässä, mikä on erityisen vakava signaali osaamisintensiivisessä maakunnassa. Työttömien määrän kasvua selitti osaltaan myös aktiivointipalveluissa olleiden määrän väheneminen. Työttömyysjaksot olivat maakunnassa keskimäärin pidempiä kuin valtakunnallisesti, ja erityisesti Oulun seudulla työttömyysjaksojen keskimääräinen kesto oli erittäin korkea. Virta pitkäaikaistyöttömyyteen oli koko maan keskiarvoa korkeampi, mikä osoitti työttömyyden rakenteellisen ongelman vahvistumista. Yli 700 päivää työttömyysetuutta saaneet muodostivat merkittävän osuuden kuntien työttömyysetuuksien kustannuksista, ja kuntien osarahoittamat etuusmenot kohdistuivat voimakkaasti juuri tähän ryhmään.

Aktiivointiaste laski Pohjois-Pohjanmaalla edellisvuodesta sekä kokonaisuutena että useilla alueilla myös pitkäaikaistyöttömien osalta. Erityisesti ammatillisen työvoimakoulutuksen, palkkatuen, kokeilujen ja kotoutumiskoulutuksen aloitukset vähenivät. Kuntouttavan työtoiminnan ja osin myös omaehtoisen opiskelun volyyymi säilyi edelleen korkeana. Aktiivointipalveluista yleisimmin käytössä olivat edelleen kuntouttava työtoiminta, työvoimakoulutus ja kokeilut, mikä osoitti palvelurakenteen painottuvan edelleen vahvasti ylläpitäviin ja raskaampiin palveluihin. Vaikka pitkäaikaistyöttömien aktiivointi oli joillakin alueilla valtakunnallista tasoa parempaa, yleinen aktiivointiaste jäi erityisesti Oulun seudulla heikoksi.

Työvoiman kohtaanto-ongelmat olivat maakunnassa merkittäviä. Avoimien työpaikkojen määrä väheni selvästi, mutta samanaikaisesti useilla aloilla esiintyi työvoimapulaa erityisesti sosiaali- ja terveystyöpalveluissa, teollisuudessa ja osassa palvelualoja. Työvoimapula-aloille työllistyminen, alueellinen liikkuvuus ja työnantajayhteistyö jäivät heikoiksi erityisesti Oulun seudulla. Työtarjousten, työnantajaesittelyjen ja työnantajakontaktien väheneminen viittasi siihen, ettei palvelujärjestelmä kyennyt riittävästi hyödyntämään heikentynyttäkin työvoimakäyttöä.

Lakisäätteisiä työvoimapalveluita täydensivät kuntien työllisyyttä tukevat ei-lakisäätteiset palvelut, kuten työpajatoiminta, työnhakukurssit, kesätyötuet sekä osallisuutta, työkykyä, yrittäjyyttä ja kansainvälistä rekrytointia tukevat palvelut. Näiden merkitys korostui erityisesti pitkien etäisyyksien alueilla ja vaikeasti työllistyvien asiakasryhmien tukemisessa.

Asiakasprosessien järjestämisessä oli työllisyysalueiden välillä merkittäviä eroja, ja maakuntatason heikkoa asiakasprosessia selittää erityisesti Oulun seudun selvästi muuta maakuntaa heikompi toteuma. Erityisesti Oulun seudulla alkuhaastattelut viivästyivät, työnhakukeskustelujen kattavuus jäi alhaiseksi ja suuri osa asiakkaista oli ilman ajantasaista palvelusuunnitelmaa. Raahen sekä Ylivieska–Kalajoki–Nivalan työllisyysalueilla palveluprosessit toteutuivat useilla mittareilla paremmin. Maakuntatasolla tarkasteltuna palveluiden saatavuus ei ollut koko maan keskitasoa parempi, vaan erityisesti lakisäätteen asiakasprosessin toteutumisessa oli selviä puutteita. Tämä osoitti, ettei ongelmaa voitu selittää pelkästään pitkien etäisyyksien, suuren asiakasmäärän tai vaikean työmarkkinatilanteen kautta, vaan myös palvelujärjestelmän johtamisella ja toimeenpanolla oli merkittävä vaikutus. / Maakunnan heikko tulos ei johdu ensisijaisesti työmarkkinoiden rakenteesta vaan siitä, että erityisesti Oulun seudulla palvelujärjestelmä ei ole kyennyt vastaamaan rakenteellisen työttömyyden tasoon riittävällä prosessiohjauksella, työnvälityksellä ja kohdennetulla aktivoinnilla.

Asiakastytyväisyys oli maakunnassa pääosin valtakunnallisen keskiarvon tasolla tai hieman sen yläpuolella. Asiakkaiden kokemus palveluiden yhdenvertaisuudesta oli kohtuullinen, mutta asiakastytyväisyys ei vastannut täysin palveluprosessien toteutumisessa havaittuja puutteita. Tämä osoitti, että asiakaskokemus ei yksin kuvaa palvelujärjestelmän vaikuttavuutta eikä korvaa prosessi- ja tulostittareita arvioinnissa.

#### Sammandrag:

Sysselsättningsområdena inledde sin verksamhet i början av 2025 i ett exceptionellt utmanande arbetsmarknadsläge, som försämrades ytterligare under året.

Sysselsättningsläget i Norra Österbotten var sämre än den nationell nivån: år 2025 låg landskapets genomsnittliga sysselsättningsgrad under och arbetslöshetsgraden över landets genomsnitt. Särskilt sysselsättningsläget bland unga och utlänningar var sämre än i hela landet i genomsnitt, och arbetslösheten bland unga och utlänningar framhövdes särskilt i Uleåborgregionens sysselsättningsområde. Personer över 55 år hade en mer stabil ställning på arbetsmarknaden, men även i denna grupp fanns det tydliga skillnader mellan regionerna. Landskapets befolkningsunderlag var stort och arbetskraften koncentrerades starkt till Uleåborgregionen. I området finns Uleåborgregionens, Brahestads samt Ylivieska-Kalajoki-Nivala sysselsättningsområden.

Antalet arbetssökande ökade under året och den omfattande arbetslösheten, dvs. det totala antalet arbetslösa arbetssökande och personer i aktiveringsservice, hölls på en hög nivå och ökade ytterligare. Antalet arbetslösa arbetssökande ökade särskilt i Uleåborgregionens sysselsättningsområde, där även långtidsarbetslösheten blev betydligt djupare.

Långtidsarbetslösheten ökade också bland högutbildade, vilket är en särskilt allvarlig signal i det kompetensintensiva landskapet. Ökningen av antalet arbetslösa förklarades delvis av den kraftiga minskningen av antalet personer i aktiveringsservice. Landskapets arbetslöshetsperioder var i genomsnitt längre än i hela landet, och särskilt i Uleåborgregionen pågick de genomsnittliga arbetslöshetsperioderna mycket länge.

Utvecklingen till långtidsarbetslöshet var högre än landets genomsnitt, vilket tydde på en förstärkning av arbetslöshetens strukturella problem. De som fått arbetslöshetsförmån i över 700 dagar utgjorde en betydande andel av kostnaderna för kommunernas arbetslöshetsförmåner, och de av kommunerna delfinansierade förmånsutgifterna riktades kraftigt till just denna grupp.

Aktiveringsgraden i Norra Österbotten sjönk både som helhet och i flera områden, även i fråga om långtidsarbetslösa. Särskilt antalet personer som påbörjade yrkesinriktad

arbetskraftsutbildning, lönesubvention, prövningar och integrationsutbildning minskade. Volymen av arbetsverksamhet i rehabiliteringssyfte och delvis även frivilliga studier var fortfarande hög. De vanligaste aktiveringstjänsterna var fortfarande arbetsverksamhet i rehabiliteringssyfte, arbetskraftsutbildning och prövningar, vilket tydde på att servicestrukturen fortfarande fokuserar starkt på upprätthållande och tyngre tjänster. Även om aktiveringen av långtidsarbetslösa i vissa områden fungerade bättre än i hela landet, var den allmänna aktiveringsgraden svag särskilt i Uleåborgsregionen.

Landskapet hade stora problem med matchningen av arbetskraft. Antalet lediga arbetsplatser minskade tydligt, men samtidigt förekom det brist på arbetskraft inom flera branscher, särskilt inom social- och hälsovården, industrin och en del av servicebranscherna. Sysselsättningen, den regionala mobiliteten och arbetsgivarsamarbetet inom branscherna med arbetskraftsbrist förblev svaga särskilt i Uleåborgsregionen. Det minskade antalet arbetserbjudanden, arbetsgivarpresentationer och arbetsgivarkontakter tydde på att servicesystemet inte i tillräcklig grad kunde utnyttja ens den försämrade efterfrågan på arbetskraft.

De lagstadgade arbetskraftstjänsterna kompletterades av kommunernas icke-lagstadgade sysselsättningsfrämjande tjänster, såsom verkstadsverksamhet, jobbsökarkurser, sommararbetsstöd samt tjänster som stöder delaktigheten och arbetsförmågan, företagande och internationell rekrytering. Deras betydelse framhölls särskilt i regioner med långa avstånd och i stödet till svårssysselsatta kundgrupper.

Sysselsättningsområdenas ordnande av kundprocesserna varierade betydligt, och landskapets svaga kundprocess förklaras delvis av att utfallet i Uleåborgsregionen var betydligt svagare än i resten av landskapet. I Uleåborgsregionen fördröjdes särskilt de inledande intervjuerna, täckningen för jobbsökarsamtalen var låg och en stor del av kunderna saknade en uppdaterad serviceplan. I Brahestads och Ylivieska-Kalajoki-Nivalas sysselsättningsområden genomfördes serviceprocesserna bättre enligt flera indikatorer. Granskat på landskapsnivå var tillgången till tjänster inte bättre än genomsnittet i hela landet, utan det fanns tydliga brister särskilt i genomförandet av den lagstadgade kundprocessen. Detta visade att problemet inte kunde förklaras enbart med långa avstånd, ett stort antal kunder eller en svår arbetsmarknadssituation, utan även ledningen och verkställandet av servicesystemet hade en betydande inverkan. / Landskapets svaga resultat beror inte i första hand på arbetsmarknadens struktur, utan att servicesystemet särskilt i Uleåborgsregionen inte har kunnat svara på denna nivå av strukturell arbetslöshet genom tillräcklig processtyrning, arbetsförmedling och målinriktad aktivering. Kundnöjdheten i landskapet var i huvudsak på samma nivå som det nationella genomsnittet eller något högre. Kundernas upplevelse av jämlik service var måttlig, men kundnöjdheten motsvarade inte helt de brister som observerats i serviceprocesserna. Detta visade att enbart kundupplevelsen inte beskriver servicesystemets effektivitet och inte ersätter bedömningens process- och resultatindikatorer.

#### Summary:

In 2025, employment areas started their operations in particularly challenging labour market conditions, which continued to deteriorate during the year. The employment situation in North Ostrobothnia was weaker than in Finland as a whole: in 2025, the region's average employment rate was below the national average, while the unemployment rate was above it. In particular, the employment situation of young people and foreigners was weaker than the national average, and their unemployment was particularly pronounced in the Oulu region's employment area. The labour market position of those over 55 was more stable, but there were also significant regional differences. The region's population base was large, and the labour force was strongly concentrated in the Oulu region. Northern Ostrobothnia includes the employment areas of the Oulu region, Raahe and Ylivieska-Kalajoki-Nivala.

The number of jobseekers increased during the year, and broad unemployment, i.e. the total number of unemployed jobseekers and those in activation services, remained high and continued to increase. The number of unemployed jobseekers increased especially in the Oulu region, where long-term unemployment also increased significantly. In addition, long-term unemployment rose among highly educated people, which is a particularly serious sign in a competence-intensive region. The rise in the number of unemployed was partly explained by the decrease in the number of people in activation services. The average unemployment periods in the region were longer than nationally, and the average duration was extremely high especially in the Oulu region. The flow to long-term unemployment was higher than the national average, which indicated that the structural problem of unemployment was becoming more pronounced. Those who received unemployment benefits for more than 700 days accounted for a significant share of the costs of municipal unemployment benefits, and the benefit expenditure co-financed by municipalities was heavily concentrated on this particular group.

The activation rate in North Ostrobothnia decreased from the previous year both as a whole and among the long-term unemployed in several regions. There was a particular decline in the number of people starting vocational labour market training, pay subsidy, work try-outs and integration training. The volume of rehabilitative work activities and to some extent independent studies remained high. Rehabilitative work activities, labour market training and work try-outs were still the most common activation services, which showed that there remains a strong emphasis on the more demanding and maintenance services within the service structure. Although the activation rate of the long-term unemployed was higher than the national average in some areas, the general activation rate was low, especially in the Oulu region.

Labour mismatch problems were significant in Northern Ostrobothnia. While the number of vacancies decreased notably, there was a labour shortage in several sectors, especially in health and social services, industry and some service sectors. Employment in sectors facing labour shortages, regional mobility and employer cooperation were weak, especially in the Oulu region. The decrease in job offers, employer presentations and employer contacts suggested that the service system could not sufficiently capitalise even on the weakened demand for labour.

Statutory employment services were complemented by various non-statutory services in municipalities, such as workshop activities, job search courses, summer job subsidies as well as services supporting inclusion, work ability, entrepreneurship and international recruitment. Their importance was highlighted especially in long-distance regions and in supporting those considered difficult to employ.

There were notable differences in the organisation of customer processes between the employment areas, and the weak customer process at the regional level can be attributed in particular to Oulu's performance, which was significantly weaker than the rest of Northern Ostrobothnia. Initial interviews were delayed, the coverage of job search discussions was low, and many customers were without an up-to-date service plan especially in the Oulu region. In the employment areas of Raahe and Ylivieska-Kalajoki-Nivala, service processes were implemented better by various measures. When examined at the regional level, the availability of services was below the national average, and there were clear shortcomings in the implementation of the statutory customer process in particular. This showed that the problem could not be explained solely by the long distances, large customer base or difficult labour market situation; the management and implementation of the service system also had a significant impact. The poor results in Northern Ostrobothnia are not primarily due to the labour market structure but to the fact that the Oulu region's service system has not been able to respond to the level of structural unemployment through adequate process control,

employment services and targeted activation.

For the most parts, customer satisfaction in the region was at or slightly above the national average. Customers perceived the services as fairly equal, but their satisfaction did not fully reflect the observed shortcomings in the implementation of the service processes. This showed that the customer experience alone does not reflect the impact of the service system or replace the process and result indicators in the assessment.

Asiasanat: asiakastyytyväisyys, pitkäaikaistyöttömyys, työllisyys, työllisyysaste, työnantajat, työnhakijat, työnvälitys, työttömyys, työttömyysaste, työttömyysturva, työvoimapalvelut, yhdenvertaisuus, vaikuttavuus

Julkaisun osoite: [www.keha-julkaisut.fi](http://www.keha-julkaisut.fi)

Sivumäärä: 96

Kieli: Suomi

Julkaisija: Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskus (KEHA-keskus)

Julkaisu-aika: 23.4.2026